



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-13/2020

Zagreb, 14. rujna 2020.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

13. SJEDNICE SUDA

održane 14. rujna 2020.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić, Goran Selanec,
Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTAN: Josip Leko, sudac, u točki 14.

Sjednici Suda predsjedao predsjednik Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Prijedlog sudaca za održavanje javne rasprave temeljem članka 50. Ustavnog zakona.

ZAKLJUČAK:

- a) Većinom glasova prijedlog za održavanje javne rasprave temeljem članka 50. Ustavnog zakona nije prihvaćen.

- b) Prijedlog da na ovoj sjednici ne budu nazočni mediji (članak 47. stavak 3. Ustavnog zakona) podržala je većina sudaca.
- c) Većinom glasova potvrđen je zaključak s tematskog kolegija sudaca održanog 10. rujna 2020. da sjednicama Ustavnog suda ni u buduće neće biti nazočni mediji. Javnost rada Ustavnog suda osiguravat će se na druge načine propisane Ustavnim zakonom o Ustavnom sudu i Poslovníkom Ustavnog suda.

2. Ovjera zapisnika 11. sjednice Suda (SuE-ZSjB-11/2020) održane 14. srpnja 2020. i 12. sjednice Suda (SuE-ZSjB-12/2020) održane 16. srpnja 2020.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

**3. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom odnosno prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 21. stavka 2., 28.a, 28.b, 28.c, 28.d, 28.e, 28.f, 28.g, 28.h, 28.i, 28.j, 28.k, 28.l, 28.m, 28.n i 40. Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 91/96., 48/98., 66/98., 22/06. i 68/18.), Zakona o najmu stanova u cjelini, članka 6. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 68/18.), te Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 68/18.) u cjelini, koje su podnijeli trideset četvero zastupnika u Hrvatskom saboru (U-I-1660/2019), Tonka Ivanišević iz Splita (U-I-3242/2018), Damir Fak iz Zagreba, kojeg zastupa Marko Fak, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Gjurašić, Fak & Partneri d.o.o. iz Zagreba (U-I-3365/2018), Hrvatski savez udruga stanara iz Zagreba, po dopredsjednici Jasni Kovač Goričan, koju zastupa Višnja Drenški Lasan, odvjetnica iz Zagreba (U-I-4709/2018), Udruga stanara Grada Splita (147 članova) po predsjednici Ivi Tukić, koju zastupaju Ana Jelavić, Nediljko Ivančević, Boris Ivančić i Mladen Kuzmić, odvjetnici iz Splita (U-I-1142/2019), Hrvatski savez stanara - građana EU iz Zagreba, po predsjednici Gordani Vojković, koju zastupa Jasna Matičević, odvjetnica iz Zagreba (U-I-1391/2019).
(U-I-3242/2018, U-I-3365/2018, U-I-4709/2018, U-I-1142/2019, U-I-1391/2019, U-I-1660/2019)**

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. U povodu zahtjeva se ukidaju, a u povodu prijedloga pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukidaju članci 28.a, 28.b, 28.c, 28.d, 28.e, 28.f, 28.g, 28.h, 28.i, 28.j, 28.k, 28.l, 28.m i 28.n Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 91/96., 48/98., 66/98., 22/06. i 68/18.).

II. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukida članak 6. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 68/18.).

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 21. stavka 2. i 40. Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 91/96., 48/98., 66/98., 22/06. i 68/18.), kao i zakona u cjelini.

II. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 68/18.) u cjelini.

III. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 22.a Zakona o sustavu civilne zaštite ("Narodne novine" broj 82/15., 118/18. i 31/20.) i članka 10., 13., 14. i 18. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("narodne novine" broj 47/20.) koje su podnijeli Martin Sherri iz Zagreba, Miran Zorica iz Zadra, Dora Ljevar i Danijel Pribanić iz Zagreba, Peđa Grbin iz Pule i Hrvoje Šimić iz Zagreba.

(U-I-1372/2020, U-I-1999/2020, U-I-2075/2020, U-I-2233/2020, U-I-2161/2020, U-I-2234/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 22.a Zakona o sustavu civilne zaštite ("Narodne novine" broj 82/15., 118/18. i 31/20.).

II. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 10., 13., 14. i 18. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 47/20.).

III. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno većinom glasova.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 42/20.) koji je podnio Peđa Grbin iz Pule.

(U-I-1925/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 42/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 9.a Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 32/20. i 42/20.) koji je podnio Hrvoje Šimić iz Zagreba.

(U-I-2162/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 9.a Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 98/19., 32/20. i 42/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o nužnoj mjeri obvezatnog korištenja maski za lice ili medicinskih maski za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 80/20. i 81/20.) i Odluke o načinu organizacije javnog prometa za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 69/20. i 73/20.) koje su podnijeli Višnja Tandarić iz Karlovca, Velimir Ponoš iz Zagreba, Arna Šebalj iz Zagreba i Eni Mohorić iz Rijeke.

(U-II-3170/2020, U-II-3238/2020, U-II-3732/2020, U-II-3816/2020, U-II-3950/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom:

- Odluke o nužnoj mjeri obveznog korištenja maski za lice ili medicinskih maski za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 80/20. i 81/20.) i
- Odluke o načinu organizacije javnog prometa za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 69/20. i 73/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o mjerama ograničavanja društvenih okupljanja, rada u trgovini, uslužnih djelatnosti i održavanja sportskih i kulturnih događanja ("Narodne novine" broj 32/20. i 48/20.), Odluke o načinu održavanja pogreba i posljednjih ispraćaja ("Narodne novine" broj 33/20., 48/20. i 54/20.), Odluke o mjeri strogog ograničavanja zadržavanja na ulicama i drugim javnim mjestima ("Narodne novine" broj 34/20. i 48/20.) i Odluke o nužnim mjerama ograničavanja društvenih okupljanja, rada u trgovini, uslužnih djelatnosti i održavanja sportskih i kulturnih događanja za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 51/20., 54/20., 55/20. i 56/20.), koje su podnijeli Martin Sherri iz Zagreba, Miran Zorica iz Zadra, Dora Ljevar i Danijel Pribanić iz Zagreba, KIK TEXTILIEN UND NON-FOOD d.o.o. sa sjedištem u Jablanovcu, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Borić i partneri d.o.o. iz Zagreba. **(U-II-1373/2020, U-II-1374/2020, U-II-1375/2020, U-II-2001/2020, U-II-2235/2020, U-II-2236/2020, U-II-2237/2020, U-II-2238/2020, U-II-2304/2020)**

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom:

- Odluke o mjerama ograničavanja društvenih okupljanja, rada u trgovini, uslužnih djelatnosti i održavanja sportskih i kulturnih događanja ("Narodne novine" broj 32/20. i 48/20.);
- Odluke o načinu održavanja pogreba i posljednjih ispraćaja ("Narodne novine" broj 33/20., 48/20. i 54/20.);
- Odluke o mjeri strogog ograničavanja zadržavanja na ulicama i drugim javnim mjestima ("Narodne novine" broj 34/20. i 48/20.);
- Odluke o nužnim mjerama ograničavanja društvenih okupljanja, rada u trgovini, uslužnih djelatnosti i održavanja sportskih i kulturnih događanja za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 51/20., 54/20., 55/20., 56/20., 59/20., 63/20. i 67/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o zabrani napuštanja mjesta prebivališta i stalnog boravka u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 35/20., 39/20., 44/20. i 48/20.) koje su podnijeli Mario Miletić iz Čilipa, Josip Kikić iz Stare Gradiške, Krunoslav Medić iz Stare Gradiške, Mislav Štefan iz Zagreba, Edi Mohorić iz Rijeke i Miran Zorica iz Zadra.

(U-II-1312/2020, U-II-1362/2020, U-II-1366/2020, U-II-1389/2020, U-II-1990/2020, U-II-2000/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o zabrani napuštanja mjesta prebivališta i stalnog boravka u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 35/20., 39/20., 44/20. i 48/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o privremenoj zabrani prelaska preko graničnih prijelaza Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 32/20.) koji je podnio Mislav Štefan iz Zagreba.

(U-II-2027/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o privremenoj zabrani prelaska preko graničnih prijelaza Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 32/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom "odluke Vlade Republike Hrvatske koja je objavljena dana 19. 03. 2020." pod nazivom "Pomoć medijskoj industriji i medijskim profesionalcima u okolnostima epidemije COVID-19" koji je podnio Domagoj Margetić iz Zagreba.

(U-II-1430/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom "odluke Vlade Republike Hrvatske koja je objavljena dana 19. 03. 2020." pod nazivom "Pomoć medijskoj industriji i medijskim profesionalcima u okolnostima epidemije COVID-19".

Rješenje doneseno većinom glasova.

12. Nacrt odluke s referatom II. o ocjeni suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o radnom vremenu i načinu rada u djelatnosti trgovine za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 51/20.).
(U-II-2379/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da u razdoblju od 27. travnja 2020. do 26. svibnja 2020. točka II. Odluke o radnom vremenu i načinu rada u djelatnosti trgovine za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 51/20.) u dijelu stavka 1. koji glasi "nedjelje" i stavka 3. koji glasi "nedjeljom" nije bila u suglasnosti s člankom 16. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno većinom glasova.

IV.

USTAVNE TUŽBE

13. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. R. iz L., kojeg zastupa I. V., odvjetnik u L., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4063/17-6 od 6. lipnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi priznanja prava na invalidsku mirovinu zbog opće nesposobnosti za rad.
(U-III-3967/2018)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4063/17-6 od 6. lipnja 2018. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. K. iz Z., kojeg zastupa G. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ 23/2018-9 od 11. lipnja 2019. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: K-3/16 od 3. srpnja 2017., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 31. stavka 2. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela protiv gospodarstva.
(U-III-3418/2019)

- Sudac Josip Leko izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNIK SUDA
dr. sc. Miroslav Šeparović, v.r.