



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-13/2022

Zagreb, 29. lipnja 2022.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **13. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

#### **O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 29. lipnja 2022.**

**PRISUTNI:** Branko Brkić, predsjednik Vijeća,  
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,  
Josip Leko, Goran Selanec, suci  
Davorin Mlakar, sudac, u točki 10.

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTAN:** Branko Brkić, sudac, u točki 10.

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća, osim točke 10. u kojoj je predsjedao Josip Leko, zamjenik predsjednika Vijeća

## **DNEVNI RED**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 12. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-12/2022) održane 15. lipnja 2022.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela s. m. iza T.-M. d.o.o. u stečaju iz M., koju zastupa D. Đ., odvjetnik u B., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 617/2017-2 od 10. veljače 2021., istaknute povrede članka 3., 5., 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radi naknade štete zbog nezakonitog rada poreznih tijela.  
**(U-III-2122/2021)**

### ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli I. P., B. G., T. G., L. G. i A. G. iz M., koje zastupa A. M., odvjetnik u M. i Odvjetničko društvo Lj. & V. i partneri u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2555/2017-3 od 10. studenoga 2021. i presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-815/16 od 16. ožujka 2017., istaknute povrede članka 3., 5., 14. stavka 2., 16., 26., 29. stavka 1. alineja 1. i 48. stavak 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja.  
**(U-III-1045/2022, U-III-1580/2022)**

### ZAKLJUČAK:

Predmeti povučeni s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. S. iz S., u povodu rješenja Općinskog suda u Splitu broj: P-706/2022 od 24. veljače 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 35. i 48. stavaka 1. i 4. Ustav, parnični, radi utvrđenja.  
**(U-III-B-1995/2022)**

### ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. P. iz S., kojeg zastupa S. F., odvjetnica u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 2013/2015-2 od 21. siječnja 2020., te presude i rješenja Županijskog suda u Sisku broj: GŽ x-132/14 od 23. travnja 2015., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radni spor radi isplate plaće i razlike plaće i pripadajućih zateznih kamata.  
**(U-III-3380/2020)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

**I.** Ustavna tužba se usvaja u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe T. P. iz S., K. T. 27, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku u iznosu od 27.200,00 kn.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 2013/2015-2 od 21. siječnja 2020.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**6.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. J. iz Z., kojeg zastupa D. J., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 255/2017-2 od 8. siječnja 2019. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 37. Gž R-1108/15-3 od 14. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18., 29. i 48. stavka 1. Ustava, radni spor - utvrđenje nedopuštenom odluke o otkazu, vraćanje na posao, isplata plaća i naknada štete.

**(U-III-2178/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. F. iz Z., koju zastupaju M. S., I. Š., M. S., J. H. i T. N., odvjetnici u Odvjetničkom društvu S. i partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ovr-1745/2021-4 od 4. siječnja 2022., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ovršni, radi prisilne naplate pravomoćnom presudom dosuđenog novčanog iznosa.

**(U-III-1534/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio O.-k. d.d. sa sjedištem u O., kojeg zastupa M. O., odvjetnik u Odvjetničkom društvu O. i partneri u Z., u povodu rješenja Općinskog suda u Osijeku broj: Ovr-4834/15-4 od 30. studenoga 2015., rješenja vijeća Općinskog suda u Osijeku broj: OV-66/2015-5 od 15. prosinca 2015. i rješenja Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ Ovr-80/2016-2 od 21. listopada 2016., istaknute povrede članka 18. i 29. Ustava, ovršni - radi naplate tražbine ovrhovoditelja temeljem ovršne isprave.

**(U-III-2320/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ Ovr-80/2016-2 od 21. listopada 2016.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Općinskog suda u Osijeku broj: OV-66/2015-5 od 15. prosinca 2015.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz Z., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G., G., P. i Partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-371/2021-7 od 31. svibnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 31. stavka 2. Ustava i prava zajamčena člankom 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 4. Protokola broj 7 uz Konvenciju, kazneni - zbog kaznenog djela protiv života i tijela.

**(U-III-4375/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. P. iz Z., kojeg zastupa D. J., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1402/21-2 od 25. svibnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor - radi naknade plaće za vrijeme privremene nesposobnosti za rad.

**(U-III-5102/2021)**

- **Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. J. iz Z., kojeg zastupa T. C. G., odvjetnica u Odvjetničkom društvu C. G. & E. d. o. o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1002/20-2 od 7. listopada 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 18., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 55. stavka 1. i 56. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi teške povrede službene dužnosti.

**(U-III-5867/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4855/20-2 od 3. veljače 2021., istaknute povrede članka 3., 5., 20., 23. stavkom 2., 29. stavkom 1., 46. i 55. Ustava, upravni, radi osporavanja rješenja u disciplinskom postupku.

**(U-III-2255/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. B. i G. B., oba iz S., koje zastupa A. J., odvjetnica u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1810/20-4 od 16. veljače 2021., obnova upravnog postupka.

**(U-III-2730/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo Z. d. o. o. iz K., zastupano po direktoru J. D., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4491/21-2 od 12. siječnja 2022., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 2. Ustava, upravni spor - radi otpisa kamata.

**(U-III-1467/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz V., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-2753/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se djelomično usvaja.

**II.** Utvrđuje se da je podnositelju povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u postupku koji se pred Općinskim sudom u Osijeku vodi pod brojem: Pn-226/2019.

**III.** Općinski sud u Osijeku dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Pn-226/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**IV.** Odbija se zahtjev podnositelja za isplatu novčane naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**16.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. D. iz S., kojeg zastupa I. M., odvjetnik u S., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).  
**(U-III A-5471/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Utvrđuje se da je trajanjem ovršnog postupka koji se pred Općinskim sudom u Splitu vodio pod brojem Ovr-6751/2015 (ranije pod brojem Ovr-2525/2006) podnositelju ustavne tužbe B. D. iz S., povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).
- III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe B. D. iz S., I. 17, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 33.000,00 kuna.
- IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
dr. sc. Branko Brkić, v.r.