



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-13/2013

Zagreb, 27. lipnja 2013.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **13. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 27. lipnja 2013.**

**PRISUTNI:** Antun Palarić, predsjednik Vijeća,  
Marko Babić, Snježana Bagić, Slavica Banić,  
Mario Jelušić, Aldo Radolović, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica  
u Centru za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

## **DNEVNI RED**

### **I.**

1. Ovjera zapisnika 12. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o  
ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-12/2013), održane 12. lipnja 2013.

#### **ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

### **II.**

2. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Ž. B.  
iz R., kojeg zastupa M. Z., odvjetnik u R., protiv presude Županijskog suda u Rijeci  
broj: GŽ-3942/12-2 od 24. listopada 2012. godine, istaknute povrede članka 14.  
stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi iseljenja i predaje  
u posjed stana.  
**(U-III-173/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**3.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. D. iz O., koju zastupaju V. D. i J. F., odvjetnici u O., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-385/09-2 od 25. svibnja 2011. godine, presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-1551/06-2 od 4. prosinca 2008. godine i presude Općinskog suda u Osijeku broj: P-252/01-45 od 19. siječnja 2006. godine, istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi priznanja prava vlasništva i diobe.

**(U-III-4362/2011)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**4.** Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli B. Č. i Lj. Č., oboje iz R., koje zastupa M. B., odvjetnik u L., protiv presude i rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-2547/08-3 od 15. srpnja 2010. godine i rješenja Županijskog suda u Puli broj: GŽ-251/04-3 od 18. prosinca 2006. godine, istaknute povrede članaka 19., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 3. (4.) Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja ništavosti te utvrđenja stjecanja prava vlasništva građenjem.

**(U-III-7344/2010)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na presudu i rješenje Županijskog suda u Puli-Pola, broj: GŽ-2547/08-3 od 15. srpnja 2010., u dijelu u kojem ta odluka predstavlja presudu.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu i rješenje Županijskog suda u Puli-Pola, broj: GŽ-2547/08-3 od 15. srpnja 2010., u dijelu u kojem ta odluka predstavlja rješenje, kao i u odnosu na rješenje Županijskog suda u Puli, broj: GŽ-251/04-3 od 18. prosinca 2006.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**5.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio K. F. iz Z., kojeg zastupa odvjetnik J. Č. iz Z., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-155/11-2 od 9. studenoga 2011. godine i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-3937/09-4 od 20. travnja 2010. godine, istaknute povrede članaka 3., 19., 29., 48. stavka 1. i 115. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi otkupa privatnog stana - primjena članka 48. stavka 3. Zakona o najmu stanova.  
**(U-III-634/2012)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet ponovo iznijeti na sjednicu Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama.

**6.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Đ. V. iz Ž., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik iz V., protiv presude Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-1162/09-3 od 19. travnja 2012. godine, istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, sudski postupak, parnica, radi uklanjanja objekta i naknade štete.  
**(U-III-3026/2012)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijele B. K. i Lj. K. iz K. V., M. K. i M. K. iz B. M. i Z. K. iz O., koje zastupa B P., odvjetnica u O., protiv presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2960/10-2 od 21. listopada 2010. godine, istaknute povrede članaka 14. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1., 26., 54., 55. i 56. Ustava Republike Hrvatske, kao i članaka 3. i 140. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Konvencije br. 111 o zabrani diskriminacije u zapošljavanju i zanimanju iz 1958., parnični, radi naknade štete.  
**(U-III-6221/2010)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Dopuna ustavne tužbe od 20. prosinca 2010. se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela D. V. iz K., koju zastupa B. P., odvjetnica u O., protiv presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-789/10-2 od 14. listopada 2010. godine, istaknute povrede članaka 14. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1., 26., 54., 55. i 56. Ustava Republike Hrvatske, kao i članaka 3. i 140. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Konvencije br. 111 o zabrani diskriminacije u zapošljavanju i zanimanju iz 1958., parnični, radi naknade štete.  
**(U-III-6920/2010)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli K. B. iz K. V., M. L. iz Z., B. A. i I. B. iz B. M. i Z. A. iz D., koje zastupa B. P., odvjetnica u O., protiv presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2957/10-2 od 7. listopada 2010. godine, istaknute povrede članaka 14. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1., 26., 54., 55. i 56. Ustava Republike Hrvatske, kao i članaka 3. i 140. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Konvencije br. 111 o zabrani diskriminacije u zapošljavanju i zanimanju iz 1958., parnični, radi naknade štete.  
**(U-III-6044/2010)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Dopune ustavne tužbe od 10. prosinca 2010. i 20. prosinca 2010. se odbacuju.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli Lj. K. iz B. M. i S. K. iz R., koje zastupa B. P., odvjetnica u O., protiv presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-3204/2010-2 od 21. listopada 2010. godine, istaknute povrede članaka 14. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1., 26., 54., 55. i 56. Ustava Republike Hrvatske, kao i članaka 3. i 140. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Konvencije br. 111 o zabrani diskriminacije u zapošljavanju i zanimanju iz 1958., parnični, radi naknade štete.  
**(U-III-6045/2010)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Dopuna ustavne tužbe od 20. prosinca 2010. se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela A. M. iz V., koju zastupa B. P., odvjetnica u O., protiv presude Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-794/10-3 od 8. srpnja 2010. godine, istaknute povrede članaka 14. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1., 26., 54., 55. i 56. Ustava Republike Hrvatske, kao i članaka 3. i 140. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Konvencije br. 111 o zabrani diskriminacije u zapošljavanju i zanimanju iz 1958., parnični, radi naknade štete.  
**(U-III-4412/2010)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Dopune ustavne tužbe od 12. listopada 2010. i 15. listopada 2010. se odbacuju.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Š. B. iz R., kojega zastupa M. L., odvjetnik u R., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 886/11-2 od 28. veljače 2012. godine, istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, sudski - isplata izgubljene zarade između plaće i mirovine.  
**(U-III-259/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. v. G. V. iz S., kojeg zastupa R. P. I., odvjetnica u S., protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-298/08 od 12. lipnja 2008. godine, istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate razlike plaće.

**(U-III-290/2010)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet ponovo iznijeti na sjednicu Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama.

**14.** Referat II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. B. iz Z., kojeg zastupa N. A., odvjetnik u Odvjetničkom društvu "A. i suradnici" u Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-2421/10-2 od 11. svibnja 2010. godine, istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske, parnični radi isplate 5.000,00 DEM (2.556,47 EUR-a).

**(U-III-4522/2010)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet ponovo iznijeti na sjednicu Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama.

**15.** Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. R. iz M., SR Nj., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt-41/09 -2 od 1. srpnja 2009. godine, istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate.

**(U-III-1560/2010)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**16.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. B. iz B., kojeg zastupa T. F., odvjetnik u O., protiv rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-3351/2011-2 od 17. studenoga 2011. godine i rješenja Općinskog suda u Osijeku broj: R1-156/2011-19 od 21. listopada 2011. godine, istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, izvanparnični, radi izmjene odluke o tome s kojim će roditeljem dijete živjeti.

**(U-III-3374/2012)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**17.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Đ. K. iz G. (kao pravni slijednik pok. M. K.), kojeg zastupa S. Ć., odvjetnica iz Z., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1393/12-2 od 20. studenoga 2012. godine, istaknute povrede članka 29. i 48. Ustava Republike Hrvatske, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1. uz Konvenciju, naknada za ograničenje prava vlasništva (odbačaj revizije - izvanredna revizija).  
**(U-III-1122/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet ponovo iznijeti na sjednicu Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama.

**18.** Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijelo S. S.+D. d.o.o. sa sjedištem u O., koje zastupa F. Š., odvjetnik u Odvjetničkom društvu P. i R. iz Z., protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 503/10-2 od 1. srpnja 2010. godine i presude Općinskog suda u Ogulinu broj: P-228/09-23 od 21. listopada 2009. godine, istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza ugovora o radu, vraćanja na rad i naknade plaće.  
**(U-III-5519/2010)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na presudu i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 503/10-2 od 1. srpnja 2010. godine.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Općinskog suda u Ogulinu broj: P-493/10-40 od 18. listopada 2010. godine.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**19.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. L., trenutno na izdržavanju kazne u L., kojeg zastupa L. K., odvjetnica u I. G., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-465/11-6 od 3. listopada 2012. godine, istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni - kazneno djelo protiv života i tijela - ubojstvo.  
**(U-III-845/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**20.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. Č. iz T., kojeg zastupa Z. D., odvjetnik iz T., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ-479/12-6 od 17. listopada 2012. godine, istaknute povrede članaka 26. i 29. stavaka 1. i 4. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela zlouporabe opojnih droga iz članka 173. stavka 2. Kaznenog zakona.

**(U-III-6399/2012)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**21.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio T. B. iz S., kojeg zastupa A. L., odvjetnica iz S., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ-Us-4/11-8 od 11. svibnja 2011. godine, istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavaka 1. i 4. Ustava Republike Hrvatske, kazneni (droga) - nezakoniti dokazi i načelo (pravilo) "*in dubio pro reo*".

**(U-III-4741/2011)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**22.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. K., sada u K. u L., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 211/12-7 od 13. veljače 2013. godine, istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavaka 1. i 2. alineja 6. i 7. Ustava Republike Hrvatske, kazneni - ubojstvo (članak 90. KZ-a).

**(U-III-2203/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**23.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli K. V., Z. V., S. V., V. B., M. B., A. K., D. L. i F. M. iz S., B. V., B. V., M. M., D. V. i S. Š. iz Z. i H. M. iz S., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-5505/2007-8 od 11. veljače 2011. godine, istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19., 26. i 48. Ustava Republike Hrvatske kao i članka 3. Ustava, radi naknade za oduzetu imovinu.

**(U-III-2741/2011)**



**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**24.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli A. C. i F. C. iz R., koje zastupa N. V., odvjetnik iz R., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-5700/2008-8 od 29. travnja 2010. godine, istaknuta povreda članka 48. Ustava Republike Hrvatske, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni spor, radi naknade za oduzetu imovinu.

**(U-III-3082/2010)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**25.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M. Ž. i I. F. obojica iz D., koje zastupaju C. R. i I. P., odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda iz D., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-4209/2010-6 od 25. listopada 2012. godine, istaknute povrede članaka 34., 35. i 48. (iz ustavne tužbe članka 19. stavka 2. i 29. stavka 1.) Ustava Republike Hrvatske, utvrđivanje zemljišta nužnog za redovnu uporabu građevine.

**(U-III-315/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**26.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli M. B. i S. M., obojica iz D., koje zastupaju C. R. i I. P., odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda iz D., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-3936/2010-4 od 25. listopada 2012. godine, istaknute povrede članaka 34., 35. i 48. (iz ustavne tužbe članka 19. stavka 2. i 29. stavka 1.) Ustava Republike Hrvatske, utvrđivanje zemljišta nužnog za redovnu uporabu građevine.

**(U-III-314/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**27.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela G. G. H. iz Z., koju zastupa I. R., odvjetnik u Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-5140/2008-5 od 7. rujna 2011. godine, istaknute povrede članaka 3., 19. i 69. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi izdavanja lokacijske dozvole (lokacijsku dozvolu osporava posjednica susjedne nekretnine).

**(U-III-5744/2011)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**28.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli S. B., L. G., N. K. i M. N., svi iz O., koje zastupa M. B., odvjetnik u Z., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-5266/2007-9 od 6. travnja 2011. godine, rješenja Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva Republike Hrvatske klasa: UP/II-361-03/07-02/166, ur.broj: 531-04-1-07-3 od 13. travnja 2007. godine, rješenja Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostave Opatija, klasa: UP/I-361-03/03-01/124, ur.broj: 2170-85-01-07-30/KJ od 31. siječnja 2007. godine kao i Građevne dozvole Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Služba za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostava Opatija, klasa: UP/I-361-03/02-01/00103, ur.broj: 2170-85-01-02-05/KJ od 12. srpnja 2002. godine, istaknuta povreda članka 48. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi građevne dozvole.

**(U-III-4585/2011)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**29.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio S. G. iz P., kojeg zastupa I. B., odvjetnica u P. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični, radi utvrđenja i diobe bračne stečevine.

**(U-III-1577/2012)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe S. G. iz P., V. 25, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 15.200,00 kn.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**30.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. Š. iz F., kojeg zastupa S. O., odvjetnik u P. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđivanja prava vlasništva.

**(U-III-A-6036/2011)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem: Rev-2291/11 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe B. Š., 43. I. d. 1, F., određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 11.400,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIČARKA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
Antun Palarić, v.r.

