



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-13/2016

Zagreb, 13. srpnja 2016.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

13. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 13. srpnja 2016.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, suci
Snježana Bagić, sutkinja u točkama 3. i 19.
Rajko Mlinarić, sudac u točki 3.

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Andrej Abramović, sudac u točki 3.
Branko Brkić, sudac u točkama 3. i 19.

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 12. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZSVjP-12/2016), održane 29. lipnja 2016.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Z. iz F., kojeg zastupa M. Z., odvjetnik iz P., u povodu rješenja rješenje Vrhovnog suda broj: Rev-x 550/13-2 od 11. prosinca 2013., presude Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-2352/2012-4 od 15.ožujka 2013. i presude Općinskog suda u Županji broj: P-55/12 od 4. rujna 2012., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-1005/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. M. d. o. o., Z., kojeg zastupa T. S., odvjetnica iz Odvjetničkog društva S. i p. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-3104/12-2 od 27. kolovoza 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16., 26., 29. stavka 1. i 38. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-5820/2013)

- **Suci Andrej Abramović i dr. sc. Branko Brkić izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. P. iz S., kojeg zastupa S. Š., odvjetnik iz S., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gžnš-154/11 od 11. srpnja 2012. i presude i rješenja Općinskog suda u Splitu broj: P 1 10091/09 od 14. ožujka 2011., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 35. i 38. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-5422/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. Z. iz Z., koju zastupa D. P., odvjetnik iz K., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1096/14-2 od 27. siječnja 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-1300/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. P. iz P. i M. P. iz Z., R. S., koje zastupa D. R., odvjetnik iz S., u povodu presude Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-861/2013 od 19. rujna 2014., istaknute povrede članka 14., 29. i 50. Ustava, te članka 6. i 13. Konvencije, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-7406/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi a koju je podnijela T. I. S. d. d., koju zastupa V. T., u povodu presude Visokog trgovačkog suda broj: PŽ-2166/11-9 od 25. veljače 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavaka 1., 2. i 4., 50. i 52. stavka 2. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-IIIB-2186/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. I. S. d. d. koju zastupa D. M., odvjetnik iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 91/10 od 17. travnja 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-4166/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. I. S. d. d. koju zastupa D. M., odvjetnik iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 30/10 od 3. rujna 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 49. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-1376/2014)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu sudskog postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. I. S. d. d., koju zastupa V. T., odvjetnik iz Z., u povodu presuda Visokog upravnog suda RH broj: Uss-120/14 od 29. siječnja 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavak 1., 26., 29. stavak 1., 48. stavak 1., 49. stavaka 1., 2. i 4., 50. stavaka 1. i 2. i 52. stavak 2. Ustava, upravni spor.

(U-III-1259/2015)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu sudskog postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

11. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. I. S. D. d. d., koju zastupa V. T., odvjetnik iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda RH broj: Uss-120/14 od 29. siječnja 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 1., 2. i 4., 50. stavaka 1. i 2. i 52. stavka 2. Ustava, upravni spor.

(U-III-1260/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. M. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1973/15-3 od 2. veljače 2016., istaknute povrede članaka 3., 14. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-1772/2016)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1973/15-3 od 2. veljače 2016.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na: presudu Županijskog suda u Zagrebu broj: 77 Gž-5799/12-2 od 19. veljače 2013. i rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: 77 Gž-2940/14-2 od 16. prosinca 2014.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

13. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. K. M. M. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 32 Gž-10746/11-2 od 10. prosinca 2012., rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-9684/10-10 od 5. svibnja 2011., ispravljeno rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-9684/10-17 od 8. rujna 2011. (odbačaj tužbe), te rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 71 P-9684/10-19 od 8. rujna 2011. i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 32 Gž-10746/11-4 od 10. prosinca 2012., istaknute povrede članaka 14. stavak 2., 29. stavka 1. i 44. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije, parnični postupak radi nezakonite radnje.

(U-III-832/2013)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba odbija se u odnosu na rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: 32 Gž-10746/11-2 od 10. prosinca 2012.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u odnosu na rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: 32 Gž-10746/11-4 od 10. prosinca 2012.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. M. iz Z., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž Ob-162/15-2 od 25. kolovoza 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak.
(U-III-4332/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz Z., kojeg zastupa D. R., odvjetnik iz S., u povodu presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-6113/13-3 od 20. studenoga 2013., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 49. stavka 4. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije te Protokola br. 1., 4. i 6. uz Konvenciju, trgovački postupak.
(U-III-666/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. Z. B. koju zastupa M. M., odvjetnica iz R., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci, broj: Gž-2379/2014-2 od 12. ožujka 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak.
(U-III-1896/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s izvješćem II. o ustavnoj tužbi koju je podnio E. B. iz S., kojeg zastupa I. L. M., odvjetnica iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 75 Gžovr-5088/13-2 od 9. prosinca 2014., istaknute povrede članka 16. stavka 2., 29. stavka 1., 34. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 8. Konvencije, ovršni postupak.

(U-III-830/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. d. M. A. B., R. I., kojeg zastupa M. M., a koje zastupa V. V., odvjetnik iz V., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: GŽ-3962/11 od 7. srpnja 2011., istaknute povrede članka 16. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, prekršajni postupak.

(U-III-6244/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. V. iz K., kojeg zastupa V. S., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-296/13-6 od 26. veljače 2015., istaknute povrede članka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak iz članka 90. u vezi s člankom 33. Kaznenog zakona.

(U-III-2303/2015)

- **Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o premetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. I. iz D., u povodu presude Županijskog suda u Dubrovniku KŽ-276/10 od 1. rujna 2011., istaknute povrede članka 5., 26. i 141. Ustava te članak 4. Protokola 7 uz Konvenciju, kazneni postupak.

(U-III-4648/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s izvješćem o ustavnoj tužbi koju je podnio A. B. iz P., kojeg zastupa Zajednički odvjetnički ured A. S., Lj. L., D. V. i A. P. iz S. B., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž 863/12-7 od 9. prosinca 2015. i presude Županijskog suda u Slavanskom Brodu broj: K-11/12 od 4. listopada 2012., istaknute povrede članaka 3., 14., 29. i 117. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 291. stavka 1. Kaznenog zakona.

(U-III-1023/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s izvješćem o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. B. iz P., koju zastupa D. M., odvjetnik iz P., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž 863/12-7 od 9. prosinca 2015. i presude Županijskog suda u Slavanskom Brodu broj: K-11/12 od 4. listopada 2012., istaknute povrede članaka 14. stavak 2., 19. stavak 1., 29. stavak 1. i 48. stavak 1. Ustava, kazneni postupak, iz članka 337. stavaka 1. i 4. Kaznenog zakona.

(U-III-807/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. P. iz S. kojeg zastupa Ž. L., odvjetnik iz S., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 120/10-7 od 17. studenoga 2010., istaknute povrede članaka 14. stavka 1., 18. stavka 1., 26., 29. stavaka 1., 2., 3. i 4., 31. stavka 2. i 118. stavka 1. (116. stavka 1.) Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 173. stavka 3. (u vezi sa stavkom 2.) Kaznenog zakona.

(U-III-304/2011)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Dopuna ustavne tužbe od 24. ožujka 2011. se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. K. iz O., u povodu presude Upravnog suda u Osijeku, broj: Usl-854/13-12 od 4. travnja 2014., istaknute povrede članka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak.
(U-III-2516/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. Ć. iz S. G., kojeg zastupa S. M., odvjetnica iz Z., u povodu presude Upravnog suda u Osijeku broj: 4 Usl-156/14-7 od 28. ožujka 2014., istaknute povrede članka 3., 14. i 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi ispravka u matici.
(U-III-2151/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

26. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. M.-K. iz V., koju zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu S. Z. i N. B. iz V., u povodu presude Upravnog suda u Osijeku broj: 6 Usl-620/13-9 od 24. prosinca 2013., istaknute povrede članka 14., 19. i 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi razrješenja.
(U-III-1521/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

27. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. K., kojeg zastupa K. G., odvjetnik iz Ž., u povodu presude Upravnog suda u Osijeku, broj: Usl-443/14-6 od 4. lipnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravno sudski postupak, ostvarenje prava na mirovinu.
(U-III-3273/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Upravnog suda u Osijeku, broj: Usl-443/14-6 od 4. lipnja 2014.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Osijeku na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele S. P. i O. C., obje iz P. i R. V. iz V., koje zastupa B. I., odvjetnik iz V., u povodu presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-1023/14-11 od 5. studenoga 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 48. stavka 2. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, zahtjev za naknadu imovine.

(U-III-8102/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. I. iz L., kojeg zastupa A. G., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G. i G. iz Z., u povodu rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3478/13-4 od 13. siječnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. i 13. Konvencije, upravni spor.

(U-III-719/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

30. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. G., kojeg zastupa S. P., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu N. Š., S. P., J. N. iz Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-13254/2011-6 od 16. svibnja 2013., istaknute povrede članka 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi oglašivanja rješenja ništavim.

(U-III-3795/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

31. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. R. iz Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-127/2012-13 od 26. studenoga 2013., donesenog u postupku ocjene zakonitosti općeg akta.

(U-III-6079/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

32. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijele K. V. i T. C. iz Z., koje zastupa Odvjetničko društvo O. i H. iz Z., u povodu presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2327/13 od 13. rujna 2013., rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2499/13-2 od 30. rujna 2013., Usl-2500/13-2 od 30. rujna 2013., Usl-2501/13-2 od 30. rujna 2013. i Usl-3709/13-2 od 30. rujna 2013., istaknute povrede članka 14. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6., 8., 12. i 13. Konvencije, upravni postupak.

(U-III-5172/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

33. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. Ž. iz Z., kojeg zastupa M. Ž., odvjetnik iz Z., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), ovršni postupak.

(U-III A-7830/2014)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Slavonskom Brodu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem: I-894/96 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon zaprimanja ove odluke.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, Z. Ž. iz Z., P. 100, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 9.500,00 (devettisućpetsto) kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na dugotrajnost postupka koji se pred Županijskim sudom u Slavonskom Brodu vodi u povodu zahtjeva podnositelja radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

34. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. z. d. o. o. B., koju zastupa G. M., odvjetnik iz R., u povodu presude Upravnog suda u Rijeci broj: 1 Usl-766/12-15 od 27. siječnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni postupak, radi izvlaštenja.
(U-III-2408/2014)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Upravnog suda u Rijeci broj: 1 Usl-766/12-57 od 27. siječnja 2014.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Rijeci na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

35. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. M. iz R., kojeg zastupa D. Đ. iz K., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Virovitici broj: Gž-401/2011-2 od 29. rujna 2011., presude Vrhovnog suda RH broj: Rev 949/12-2 od 3. veljače 2015., istaknute povrede članka 14., 125. stavka 4., 26., 29. stavaka 2. i 3., 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-1612/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Antun Palarić, v.r.