



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-13/2020

Zagreb, 16. srpnja 2020.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

13. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 16. srpnja 2020.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić,
Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci
Mario Jelušić, sudac, u točki 15.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNA: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, u točki 15.

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, osim točke 15. u kojoj je
predsjedao Rajko Mlinarić, zamjenik predsjednice Vijeća

D N E V N I R E D

I.

**1. Ovjera zapisnika 12. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim
tužbama (SuE-ZVjD-12/2020) održane 9. srpnja 2020.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. iz V., koju zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva M. & P. iz R., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 9 Gž-1104/18-3 od 7. lipnja 2019. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 63-P-5144/16 od 6. prosinca 2017., istaknute povrede članaka 14. (stavci 1. i 2.), 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak radi isplate.

(U-III-3313/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 9 Gž-1104/18-3 od 7. lipnja 2019.;
 - presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 63-P-5144/16 od 6. prosinca 2017.
- III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.
- IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo A. k. G. d. o. o. S., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-5540/2016-2 od 15. prosinca 2017. istaknute povrede članaka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak radi naplate novčane tražbine.

(U-III-798/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo A. k. G. d. o. o. S., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-6458/2016-2 od 5. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak radi naplate novčane tražbine.

(U-III-1911/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo A. k. G. d. o. o. S., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-3124/2015-2 od 19. lipnja 2017., istaknute povrede članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak radi naplate novčane tražbine.

(U-III-3952/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Š. iz S., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 17 GŽ-1370/17-2 od 17. listopada 2018., istaknute povrede članka 23. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske, članka 3., 6. stavka 1. i 8. Konvencije parnični postupak radi naknade štete (uvjeti u zatvoru).

(U-III-4685/2018)

ZAKLJUČAK:

O D L U K A

Ustavna tužba se odbija u odnosu na pravo na pristup sudu zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

i

R J E Š E N J E

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na prigovore vezane uz uvjete u zatvoru (članci 23. i 25. Ustava).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Đ. N. iz Z., kojeg zastupa V. D. L., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2421/2015-2 od 10. prosinca 2019., istaknute povrede članka 23. stavka 1. i 25. stavka 1. u vezi s člancima 3., 5. stavkom 2., 16. stavkom 2., 22. stavkom 1., 29. stavkom 1., 35. i 115. (118.) stavkom 3. Ustava, članka 29. stavka 1. Ustava; članka 3. u vezi s člankom 6. stavkom 1. i članka 6. stavka 1. u vezi s člankom 13. Konvencije, parnični, radi naknade štete - pitanje dopuštenosti izvanredne revizije

(U-III-751/2020)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2421/2015-2 od 10. prosinca 2019.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Varaždinu broj: 11 GŽ-949/13-2 od 21. svibnja 2015.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela K. M. iz S., koju zastupa M. B., odvjetnica u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: Revt 436/2016-2 od 2. srpnja 2019., presude Visokog trgovačkog suda broj: 17 PŽ-912/2016-1 od 1. lipnja 2016. i presude Trgovačkog suda u Splitu broj: 6. P-317/14 od 8. siječnja 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 55. i 56. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 6. stavka 1. Konvencije, parnični postupak.

(U-III-4157/2019, U-III-4158/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 17 PŽ-912/2016-1 od 1. lipnja 2016. i presude Trgovačkog suda u Splitu broj: 6. P-317/14 od 8. siječnja 2016.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 436/2016-2 od 2. srpnja 2019.

II. Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela M. N. iz S., koju zastupa M. B., odvjetnica u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: Revt 557/2016-2 od 9. srpnja 2019., presuda Visokog trgovačkog suda broj: 42 PŽ-1505/2016-2 od 14. srpnja 2016. i presude Trgovačkog suda u Splitu broj: 6. P-321/14 od 8. siječnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 55. i 56. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 6. stavka 1. Konvencije, parnični postupak.
(U-III-5177/2019, U-III-5178/2019)

ZAKLJUČAK:

O D L U K A

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 42 PŽ-1505/2016-2 od 14. srpnja 2016. i presude Trgovačkog suda u Splitu broj: 6. P-321/14 od 8. siječnja 2016.

i

R J E Š E N J E

I. Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 557/2016-2 od 9. srpnja 2019.

II. Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela M. R. iz S., koju zastupa M. B., odvjetnica u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt-12/2017-2 od 16. travnja 2019., presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 41 PŽ-2100/2016-1 od 14. rujna 2016. i presude Trgovačkog suda u Splitu broj: 6. P-327/2014 od 19. siječnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 55. i 56. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 6. stavak 1. Konvencije, parnični postupak.
(U-III-3165/2019, U-III-3166/2019)

ZAKLJUČAK:

O D L U K A

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 41 PŽ-2100/2016-1 od 14. rujna 2016. i presude Trgovačkog suda u Splitu broj: 6. P-327/2014 od 19. siječnja 2016.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt-12/2017-2 od 16. travnja 2019.

II. Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela A. M. iz S., koju zastupa M. B., odvjetnica u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt-434/2016-2 od 30. siječnja 2019., presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 35 PŽ-1500/2016-1 od 1. lipnja 2016. i presuda Trgovačkog suda u Splitu broj: 6. P-318/14 od 8. siječnja 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 55. i 56. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 6. stavka 1. Konvencije, parnični postupak.
(U-III-2918/2019, U-III-2919/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 35 PŽ-1500/2016-1 od 1. lipnja 2016. i presude Trgovačkog suda u Splitu broj: 6. P-318/14 od 8. siječnja 2016.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 434/2016-2 od 30. siječnja 2019.

II. Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela T. P. iz K. G., koju zastupa M. B., odvjetnica u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: Revt 569/2016-2 od 19. lipnja 2019., presude i rješenje Visokog trgovačkog suda broj: 86 PŽ-909/2016-1 od 21. rujna 2016. i presuda Trgovačkog suda u Splitu broj: 6. P-3030/14 od 29. prosinca 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 55. i 56. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 6. stavka 1. Konvencije, parnični postupak.
(U-III-3745/2019, U-III-3746/2019)

ZAKLJUČAK:**O D L U K A**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 86 PŽ-909/2016-1 od 21. rujna 2016. i presude Trgovačkog suda u Splitu broj: 6. P-303/2014 od 29. prosinca 2015.

i

R J E Š E N J E

I. Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 569/2016-2 od 19. lipnja 2019.

II. Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela M. V. iz K. N., koju zastupa M. B., odvjetnica u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: Revt 443/2016-3 od 18. rujna 2019., presude Visokog trgovačkog suda broj: 24. PŽ-2106/16-5 od 18. svibnja 2016. i presuda Trgovačkog suda u Splitu broj: 6. P-345/14 od 2. veljače 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 55. i 56. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 6. stavka 1. Konvencije, parnični postupak.
(U-III-4510/2019, U-III-4511/2019)

ZAKLJUČAK:**O D L U K A**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 24. PŽ-2106/16-5 od 18. svibnja 2016. i presude Trgovačkog suda u Splitu broj: 6. P-345/14 od 2. veljače 2016.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 443/2016-3 od 18. rujna 2019.

II. Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela V. V. iz S., koju zastupa M. B., odvjetnica u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: Revt 555/2016-3 od 25. rujna 2019., presude Visokog trgovačkog suda broj: 25 PŽ-2105/2016-1 od 27. srpnja 2016. i presude Trgovačkog suda u Splitu broj: 6. P-344/14 od 2. veljače 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 55. i 56. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 6. stavka 1. Konvencije, parnični postupak.

(U-III-5337/2019, U-III-5338/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 25 PŽ-2105/2016-1 od 27. srpnja 2016. i presude Trgovačkog suda u Splitu broj: P-344/14 od 2. veljače 2016.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 555/2016-3 od 25. rujna 2019.

II. Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. K., F. K., D. K. i N. K., svi iz B. M., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu F. K., A. V. & partneri sa sjedištem u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Zadru broj: 21 GŽ-2780/10-3 od 5. veljače 2013., istaknute povreda članaka 14. stavaka 1. i 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak radi isplate duga (povrata zajma).

(U-III-5040/2016)

- Sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. Š. iz S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžnš-124/14 od 9. siječnja 2015., istaknute povrede članaka 23. i 25. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, naknada štete zbog ozljeda.

(U-III-4922/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo V. A. d.o.o., L. L., po direktoru Č. R., kojeg zastupa I. R., odvjetnica u Z., u povodu presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-770/12-23 od 24. rujna 2014., istaknute povrede članaka 16. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, upravni postupak i upravni spor (radi poreznog nadzora).

(U-III-7408/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. T. iz B., R. S. temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-334/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Dubrovniku - Stalna služba u Korčuli dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem O.274/15 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe M. T. iz B., P. 5 (R. S.) određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 13.300,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za nezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio maloljetni A. B. C. iz Z. i B. M. B. iz Z., oboje zastupani po Š. Č., odvjetnici u Z., zbog nerazumne duljine obiteljskog spora, parnični postupak.

(U-III A-2760/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositelja, maloljetnog A. B. C.

II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je odlučiti o nastavljanju postupka, a Vrhovni sud Republike Hrvatske okončati postupak u povodu revizije, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg radnog dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju, maloljetnom A. B. C. iz Z., I. B. 6, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 15.400,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba odbacuje se u odnosu na podnositeljicu B. M. B.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo G. I. d.o.o., S. N., koju zastupa ovlaštena osoba za zastupanje H. O., u povodu presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-49/18-29 od 21. lipnja 2019., istaknute povrede članaka 18., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske i članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije, kao i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni spor, u postupku plaćanja komunalnog doprinosa - 5.800.818,40 kuna.

(U-III-B-4633/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Promemorija II. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. J. iz Z., zakonski zastupnik trgovačkog društva A. G. d. o. o. Z. do dana otvaranja stečajnog postupka, kojeg zastupa M. T., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-1774/15-4 od 18. ožujka 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. i 49. Ustava, trgovački postupak, radi otvaranja stečajnog postupka.

(U-III-2057/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. V., H. V., J. V. i M. V., svi iz Z., zastupani po punomoćnicima J. P.-Č. i D. D., odvjetnicima u Zajedničkom odvjetničkom uredu P.-D. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 902/2017-2 od 2. travnja 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, naknada štete.

(U-III-3428/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 902/2017-2 od 2. travnja 2019. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.