



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-13/2022

Zagreb, 14. srpnja 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

13. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 14. srpnja 2022.

PRISUTNI: Rajko Mlinarić, zamjenik predsjednice Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Mario Jelušić,
Josip Leko, Davorin Mlakar, suci,

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru
za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća
Miroslav Šumanović, sudac

Sjednici predsjedja Rajko Mlinarić, zamjenik predsjednice Vijeća

DNEVNI RED

I.

**1. Ovjera zapisnika 12. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o
ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-12/2022) održane 30. lipnja 2022.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. V. iz P., koju zastupa dr. sc. iur. G. B., odvjetnica u S. u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: 5 Gž-1309/2017-2 od 15. veljače 2018., istaknute povrede članka 14., 16., 26., 29. stavak 1. i 48. stavak 1. Ustava RH te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični - utvrđenje prava vlasništva dosjelošću i uknjižbe.

(U-III-1507/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. L. K. iz Z., koju zastupa I. C., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3107/2019-2 od 22. travnja 2020., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1., 115. stavka 3. i 116. stavka 1. Ustava RH, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-3355/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz D., kojeg zastupa I. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 75 Gž-7022/15-2 od 12. srpnja 2016., istaknute povrede odredbi sadržanih u člancima 23. stavku 1., 25. stavku 1. i 29. stavku 1. Ustava RH, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-4573/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor kojeg je imao na raspolaganju u Kaznionici u Lepoglavi od 5. prosinca 2009. pa do 24. travnja 2014.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 75 Gž-7022/15-2 od 12. srpnja 2016.

- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 42 Pn-1350/13-23 od 17. travnja 2015.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. V. iz S. N., kojeg zastupa N. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-1375/2019-2 od 12. rujna 2019., istaknute povrede članka 3., 16., 28., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 50. i 118. stavka 3. Ustava RH, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola broj 1. uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-881/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. J. iz S. B., kojeg zastupa Z. M., odvjetnik u S. B., I. P. iz S. B. koju zastupa P. K., odvjetnik u S. B. i J. J. iz S. B. koju zastupa K. K., odvjetnik u S. B., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-1810/2020-2 od 18. veljače 2021., istaknute povrede članka 194. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete - izmakla dobit.

(U-III-5816/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio Z. L. iz R., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1232/2019-3 od 21. rujna 2021. i presude Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-1568/18-2 od 13. studenoga 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava RH, parnični postupak, radi naknade štete zbog neosnovanog lišenja slobode.

(U-III-7195/2021, U-III-7196/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavne tužbe se odbijaju.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Općinskog suda u Rijeci broj: Pn-168/2016-4 od 14. listopada 2016.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. Č. i A. F., oboje iz K., koje zastupa V. Š., odvjetnica u V., u povodu rješenja Županijskog suda u Puli - Pola broj: Gž Ob-139/2021-2 od 24. svibnja 2021. i rješenja Općinskog suda u Vinkovcima broj: 5 R1 Ob-116/21-3 od 16. travnja 2021., istaknute povrede članaka 29. i 35. Ustava RH članaka i 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda izvanparnični postupak.

(U-III-4061/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli B. R. K. i maloljetni X. X., oboje iz A., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Gž Ob-156/2019-4 od 15. srpnja 2019. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P Ob-1068/2015-74 od 27. svibnja 2019., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1., 35. i 40. Ustava RH te članci 6., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak.

(U-III-3941/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba B. R. K. se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba maloljetnog X. X. odbacuje se kao nedopuštena.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz O., kojeg zastupa D. R., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R. i partneri d.o.o. u O., u povodu rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Kv II-41/2021-3 (Kir-428/2020) od 18. veljače 2021. i rješenja suca istrage Županijskog suda u Osijeku broj: 3 Kir-428/2020-6 od 9. veljače 2021., kazneni, odbijanje žalbe oštećenika protiv rješenja o ukidanju mjere opreza u kaznenom predmetu zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. KZ-a/11.
(U-III-1700/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. L. iz P., kojeg zastupa K. Š., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: GŽ-137/2017 od 11. travnja 2018. i presude Prekršajnog suda u Zadru broj: Pp 11 G-1682/14 od 2. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 29. stavaka 1 i 4. Ustava RH, prekršajni - članak 10. stavka 3. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti ("Narodne novine" 61/11.).
(U-III-2810/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. L. iz R., kojeg zastupa D. M., odvjetnik iz B., R., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: JŽ-2910/2018 od 9. siječnja 2019. i presude Prekršajnog suda u Pazinu broj: 8. Pp J-1066/18-49 od 9. studenoga 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske prekršajni - prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.
(U-III-2246/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. F. iz Z., kojeg zastupa B. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom broj: 69 Pp-1366/2021-16 od 17. ožujka 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava RH, prekršajni - zbog prekršaja iz članka 52. stavka 1. i 4. u vezi s člankom 293. stavkom 1. ZSPC-a.
(U-III-1803/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom broj: 69 Pp-1366/2021-16 od 17. ožujka 2021.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom na ponovni postupak i odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela L. R. iz R., rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usov-127/21-4 od 20. prosinca 2021., istaknute povrede članka 5., 19. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske pravni spor radi ocjene zakonitosti Odluke ministra zdravstva o proglašenju epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2, Klasa: 011- 02/20-01/143, URBROJ: 53402-01-2/6-20-01 od 11. ožujka 2020.

(U-III-1218/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo C. S. d.o.o. iz Z., zastupano po predsjedniku Uprave P. P. i članici Uprave I. P. Š., koje zastupa Z. K., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3123/18-2 od 6. prosinca 2018. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-4278/15-12 od 26. ožujka 2018., uz odgodu ovrhe, istaknute povrede članka 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni - radi poreza na dodanu vrijednost i poreza na dobit.

(U-III-3025/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. R. iz T., kojeg zastupa M. G., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-468/21-2 od 25. studenoga 2021., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora - zastara.

(U-III-1028/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-468/21-2 od 25. studenoga 2021. i
- presuda Upravnog suda u Splitu broj: Uslpn-13/2020-11 od 30. rujna 2020.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz Z., kojeg zastupa V. D. L., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3483/18-2 od 8. studenoga 2018. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3364/16-7 od 16. svibnja 2018., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, izrečena disciplinska kazna prestanka državne službe.

(U-III-819/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja u dijelu koji se odnosi na povredu prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u aspektu prava na jednakost oružja u vezi s člankom 19. stavkom 2. Ustava.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3483/18-2 od 8. studenoga 2018. i
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3364/16-7 od 16. svibnja 2018.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u preostalom dijelu.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz K., kojeg zastupa D. J., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-478/19-2 od 21. ožujka 2019., istaknute povrede članka 3., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, radi poreza na dohodak.

(U-III-3365/2019)

ZAKLJUČAK: Predmet se povlači s dnevnog reda.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo P. H. d. o. o. sa sjedištem u S., koje zastupa Z. K., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1519/19-2 od 30. svibnja 2019., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 141.c stavka 3. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora (PDV i porez na dobit).

(U-III-3949/2019)

ZAKLJUČAK: Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. D. iz Z., kojeg zastupa I. F., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3460/19-2 od 5. prosinca 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi dozvole za rad i boravak.

(U-III-1347/2020)

ZAKLJUČAK: Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. S. iz S., R. S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1248/20-2 od 19. svibnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 3. i 57. Ustava, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi obustave isplate razmjernog dijela starosne mirovine.

(U-III-4864/2020)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba odbija se u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1248/20-2 od 19. svibnja 2020.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. G. iz S., upravni postupak, ustavna tužba zbog dugotrajnosti upravnog postupka koji se vodi pred Ministarstvom financija, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-2210/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Kaštela dužna je donijeti odluku u ponovljenom postupku nakon donošenja rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP/II-410-20/22-01/28, ur. broj: 513-04-22-3 od 16. ožujka 2022., u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od trideset (30) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.), podnositelju ustavne tužbe J. G., P. S. 35, S., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 7.600,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K. iz Z., kojeg zastupa V. Š., odvjetnica u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, zahtjev za naknadu troškova obrane po službenoj dužnosti u kaznenom postupku, razumni rok.

(U-III A-3752/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K. iz Z., kojeg zastupa V. Š., odvjetnica u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, zahtjev za naknadu troškova obrane po službenoj dužnosti u kaznenom postupku, razumni rok.

(U-III A-3775/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski kazneni sud u Zagrebu dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od jednog (1) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti odluku o žalbi na rješenje Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: 38 K-107/18-46 od 8. srpnja 2019. o dodjeli naknade troškova kaznenog postupka podnositelju za obranu optuženika po službenoj dužnosti.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe I. K. iz Z., J. 5a, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 11.400,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K. iz Z., kojeg zastupa V. Š., odvjetnica u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, zahtjev za naknadu troškova obrane po službenoj dužnosti u kaznenom postupku, razumni rok.

(U-III A-3751/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski kazneni sud u Zagrebu dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od jednog (1) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti odluku o žalbi na rješenje Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: 46 Ko-761/2014-132 od 24. siječnja 2022. o dodjeli naknade troškova kaznenog postupka podnositelju za obranu optuženika po službenoj dužnosti.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe I. K. iz Z., J. 5a, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 7.600,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Ž. D. iz Š., koju zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radni spor pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu pod brojem Pr-5210/21, razumni rok.

(U-III A-2594/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. D. i K. D., obojica iz Z., koje zastupa M. S., odvjetnik u Z., parnični postupak, radi naknade štete, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-3347/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

ZAMJENIK PREDSJEDNICE VIJEĆA
mr. sc. Rajko Mlinarić, v.r.