



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-12/2025

Zagreb, 24. lipnja 2025.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

12. SJEDNICE SUDA

održane 24. lipnja 2025.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Mato Arlović, Sanja Bezbradica Jelavić,
Dražen Bošnjaković, Ante Galić, Lovorka Kušan,
Maša Marochini Zrinski, Rajko Mlinarić, Goran Selanec,
Frane Staničić, suci

Sanja Trgovac, glavna tajnica

Marijana Radin, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Biljana Kostadinov, Miroslav Šumanović, suci
Dražen Bošnjaković, sudac, u točki 2.
Ante Galić, sudac, u točki 8.

Sjednici Suda predsjedava Mato Arlović, zamjenik predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 4. sjednice Suda (SuE-ZSjB-4/2025) održane 20. svibnja 2025., zapisnika 5. sjednice Suda (SuE-ZSjB-5/2025) održane 28. svibnja 2025., zapisnika 6. sjednice Suda (SuE-ZSjB-6/2025) održane 1. lipnja 2025., zapisnika 7. sjednice Suda (SuE-ZSjB-7/2025) održane 2. lipnja 2025., zapisnika 8. sjednice Suda (SuE-ZSjB-8/2025) održane 2. lipnja 2025., zapisnika 9. sjednice Suda (SuE-ZSjB-9/2025) održane 8. lipnja 2025., zapisnika 10. sjednice Suda (SuE-ZSjB-10/2025) održane 11. lipnja 2025. i zapisnika 11. sjednice Suda (SuE-ZSjB-11/2025) održane 12. lipnja 2025.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 33. stavka 1. i članka 35. stavka 1. Zakona o Hrvatskoj gospodarskoj komori ("Narodne novine" broj 144/21.), koji je podnijelo Lektira d.o.o. iz Kostrene, koje zastupa direktor Valter Lisica.
(U-I-2130/2022)

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljavanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 33. stavka 1. i 35. stavka 1. Zakona o Hrvatskoj gospodarskoj komori ("Narodne novine" broj 144/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. točke 3. rednog broja 33. Pravilnika o unutarnjem redu Općinskog suda u Puli-Pola broj: 3 Su-502/2024-13 od 19. veljače 2025., koji su podnijele Ana Ostović iz Pule-Pola, Sanja Škopac Bošnjak iz Labina i Dragana Benković iz Potpićana.
(U-II-1619/2025)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. točke 3. rednog broja 33. Pravilnika o unutarnjem redu Općinskog suda u Puli-Pola broj: 3 Su-502/2024-13 od 19. veljače 2025.

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Vlade Republike Hrvatske o zabrani novog zapošljavanja službenika i namještenika u javnim službama od 17. ožujka 2022. ("Narodne novine" broj 35/22.), koji je podnio Krešimir Rožman iz Zagreba.
(U-II-1641/2025)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Vlade Republike Hrvatske o zabrani novog zapošljavanja službenika i namještenika u javnim službama od 17. ožujka 2022. ("Narodne novine" broj 35/22.)

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

5. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo K. I. d.o.o., Z, koje zastupa G. B., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-4475/2019-7 od 28. travnja 2021., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. Ustava, te članka 1. Protokola 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate naknade za oduzetu nekretninu zbog izgradnje ceste.
(U-III-3726/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-4475/2019-7 od 28. travnja 2021.

III. Predmet se vraća Viskom trgovačkom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. T. B. iz Z., koju zastupa T. T., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3547/19-3 od 14. srpnja 2020. i presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3769/17-9 od 17. lipnja 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. Ustava, te članaka 6. i 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak radi prava na rad s polovicom radnog vremena do navršene treće godine djetetova života i isplate naknade plaće.
(U-III-5225/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsŽ-3547/19-3 od 14. srpnja 2020. i

- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3769/17-9 od 17. lipnja 2019.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

7. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo K. M. d. o. o., D., koje zastupa B. B., odvjetnik u Č., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-85/23-6 od 6. srpnja 2023., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi javne nabave.

(U-III-3552/2023)

ZAKLJUČAK:**I. Ustavna tužba se usvaja.****II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda broj: UsII-85/23-6 od 6. srpnja 2023.****III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu na ponovni postupak.**

Odluka donesena većinom glasova.

8. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. G. iz S. B., kojeg zastupa I. P., odvjetnik u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsŽ-4555/22-2 od 1. veljače 2023., presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-707/2022-7 od 25. listopada 2022., rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak od 5. svibnja 2022. i poreznog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Slavonski Brod od 24. studenoga 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, porezni nadzor.

(U-III-2744/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 18. STRUČNOG SASTANKA održanog 24. lipnja 2025.**

9. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. M. iz L., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete, razumni rok.
(U-III A-131/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositelju ustavne tužbe Ž. M. iz L., U. A. K. 222, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 1.275,00 eura.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

10 Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. V. iz S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, zbog uznemiravanja, isplate i dr., razumni rok.
(U-III A-4010/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Splitu dužan je u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti odluku u povodu prijedloga podnositeljice B. V. iz S. od 24. svibnja 2019. i 17. veljače 2020. za nastavkom parničnog postupka koji se pred istim sudom vodio pod brojem P-29/2016.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositeljici ustavne tužbe B. V. iz S., D. F. B. 66 C, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 2.295,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Marijana Radin, v.r.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Mato Arlović, v.r.