



## USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-12/2018

Zagreb, 16. listopada 2018.

### IZVOD IZ ZAPISNIKA

#### 12. sjednice Suda održane 16. listopada 2018.

**PRISUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,  
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju,  
Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica u  
Centru za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 3., 10., 11., 12.  
Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 2.  
Josip Leko, sudac, u točkama 3., 10., 11., 12.  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 10., 11.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

### DNEVNI RED

#### I.

1. Ovjera zapisnika 11. sjednice Suda (SuE-ZSjB-11/2018) održane 9. listopada 2018.

## ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

### II.

## OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt odluke s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakon o dopuni Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji ("Narodne novine" broj 46/17. i 73/17. - ispravak) koje su podnijeli Hrvatska odvjetnička komora i Hrvatska radiotelevizija.

**(U-I-3197/2017, U-I-3949/2017)**

## ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukida Zakon o dopuni Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji ("Narodne novine" broj 46/17. i 73/17.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom više članaka Zakona o odvjetništvu ("Narodne novine" broj 9/94., 117/08., 75/09. i 18/11.) kojeg su podnijeli Mato Butijer iz Opatije, Hrvatska odvjetnička komora iz Zagreba, Maja Popadić iz Rovinja, Franjo Zubović iz Fažane, Davor Gjurašin iz Zagreba, Krunoslav Isaković iz Zagreba, Damir Jelušić iz Kraljevice i Zakona o izmjenama i dopunama iz Zakona o odvjetništvu ("Narodne novine" broj 117/08.), kojeg je podnijela Hrvatska odvjetnička komora iz Zagreba.

**(U-I-2735/2008, U-I-5665/2008, U-I-684/2009, U-I-2853/2009, U-I-4211/2010, U-I-2393/2011, U-I-1485/2014)**

- Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

## ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 4., 18. stavka 1., 41. stavka 2. u dijelu koji glasi: "disciplinski postupak za utvrđivanje povreda dužnosti i ugleda odvjetništva tijela za pokretanje i vođenje disciplinskog postupka", 48. stavka 1. točaka 5. i 10., 49., 56. stavka 1. točke 5., 60., 69. stavka 4., 70., 71. stavka 5., 72. stavka 1.

alineja 3., 4. i 5., 73. i 76. Zakona o odvjetništvu ("Narodne novine" broj 9/94., 117/08., 50/09., 75/09. i 18/11.).

**II.** Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odvjetništvu ("Narodne novine" broj 117/08.).

**III.** Obustavlja se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom:

- članka 61. Zakona o odvjetništvu ("Narodne novine" broj 9/94.), te
- članaka 1., 2., 8., 10., 12., 15. stavaka 1. i 4. te 31. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odvjetništvu ("Narodne novine" broj 117/08.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

### **III.**

#### **USTAVNE TUŽBE**

**4.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. P. iz O., koju zastupa A. Š., odvjetnik u O., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2493/2014-2 od 15. listopada 2014., istaknute povrede članka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak radi isplate (rtv pristojba).  
**(U-III-7739/2014)**

#### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**5.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. Z. iz Z., koju zastupa D. P., odvjetnik u K., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1096/14-2 od 27. siječnja 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.  
**(U-III-1300/2016)**

#### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

6. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz R., kojeg zastupa R. D. D, odvjetnica u K., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4172/16-3 od 25. siječnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 58. Ustava, upravni spor radi priznanja prava na razmjerni dio invalidske mirovine.

**(U-III-2067/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

7. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. T. iz Z., kojeg zastupa B. B. Nakić, odvjetnica u Š., u povodu presude Županijskog suda u Šibeniku broj: Gž-1903/2013-2 od 23. svibnja 2016., istaknute povrede članka 3., 5., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 46. i 52. Ustava, parnični, radi naknade neimovinske štete uzrokovane nezakonitim i nepravilnim radom tijela državne uprave.

**(U-III-3198/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

8. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. J. iz S., kojeg zastupa Lj. P., odvjetnica iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1401/12-2 od 10. veljače 2015., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-1613/11 od 19. travnja 2011., istaknute povrede članka 29., 48. i 115. Ustava, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi stjecanja bez osnove.

**(U-III-2532/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

9. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. D. iz Z., koju zastupa G. Š., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Š., Š., F. d. o. o. u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 762/15-2 od 24. veljače 2016., istaknuta povreda članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja, otklanjanja i zabrane diskriminacije, te naknade štete.

**(U-III-2263/2016)**

## ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

## IV.

### **PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA s 34. STRUČNOG SASTANKA održanog 16. listopada 2018.**

**10.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69. i 70. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15. i 82/15.) koje su podnijeli Marijan Milković iz Zagreba (U-I-1553/2013), Alemko Gluhak iz Zagreba (U-I-3081/2014), Nenad Piplović iz Splita (U-I-1056/2015), Mehmedalija Omerović iz Slatine (U-I-2658/2016), Josip Krnić iz Samobora (U-I-700/2017), Josip Črnugelj iz Duge Rese (U-I-1247/2017). **(U-I-1553/2013, U-I-3081/2014, U-I-1056/2015, U-I-2658/2016, U-I-700/2017, U-I-1247/2017)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

## ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69. i 70. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15. i 82/15.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

**11.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 55.a stavaka 9., 10., 11. i 12. i 56. stavaka 8., 9., 10. i 11. Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13., 82/15. i 67/18.) koji je podnijela Jelena Čuveljak iz Zagreba. **(U-I-2275/2018)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

## **ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 55.a stavaka 9., 10., 11. i 12. i 56. stavaka 8., 9., 10. i 11. Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13., 82/15. i 67/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**12.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 20. i 21. Zakona o roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 85/08. i 110/08. - ispravak) koji su podnijeli COMPROM PLUS d. o. o. Varaždin, TUBLA TEKSTIL d. o. o. Čakovec, YTRES d. o. o. Donji Kneginec i INTINOVA d. o. o. Majerje, koje zastupa Siniša Kolarić, odvjetnik u Varaždinu.

**(U-I-2059/2009)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

## **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 20. Zakona o roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.).

**II.** Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 21. Zakona o roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**13.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom 72. i 100. Odluke o komunalnom redu Općine Vir ("Službeni glasnik Općine Vir" broj 8/08., 4/11., 1/12., 3/12., 5/13.) koji je podnio Dino Bašić iz Vira, kojeg zastupa Odvjetničko društvo Vukušić Bokan i partneri d. o. o. iz Zadra.

**(U-II-1577/2017)**

## **ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 72. i 100. Odluke o komunalnom redu Općine Vir ("Službeni glasnik Općine Vir" broj 8/08., 4/11., 1/12., 3/12., 5/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**14.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o registraciji i označavanju vozila ("Narodne novine" broj 151/08., 89/10., 104/10., 83/13., 52/15. i 45/16.) koji je podnio odvjetnik Viktor Pisanski iz Zagreba.

**(U-II-2475/2015)**

## **ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 13. Pravilnika o registraciji i označavanju vozila ("Narodne novine" broj 151/08., 89/10., 104/10., 83/13., 52/15. i 45/16.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**15.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o trošarinama ("Narodne novine" broj 64/13., 129/13., 11/14., 70/14., 157/14., 8/15. i 83/15.) koji je podnijela PIVOVARA LIČANKA d. o. o. iz Zagreba, koju zastupa odvjetnik Marko Krpan u Zagrebu.

**(U-II-4225/2015)**

## **ZAKLJUČAK:**

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o trošarinama ("Narodne novine" broj 64/13., 129/13., 11/14., 70/14., 157/14., 8/15. i 83/15.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**16.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o procjeni vrijednosti nekretnina ("Narodne novine" broj 74/14.) koji su podnijeli Mira Matuško Blažević, odvjetnica iz Zagreba, Hrvoje Vukosavljević, odvjetnik iz Zagreba, Romana Mihalić, odvjetnica iz Zagreba, Zvonimir Maratović, odvjetnik iz Zagreba, Branka Štajduhar, odvjetnica iz

Zagreba, Krešimir Sušilović, odvjetnik iz Zagreba, Marija Jukić Jurišić, odvjetnica iz Zagreba i Mirko Matuško, odvjetnik u mirovini iz Zagreba.  
**(U-II-7840/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o procjeni vrijednosti nekretnina ("Narodne novine" broj 74/14.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA

Sanja Trgovac

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA

dr. sc. Snježana Bagić