



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-12/2017

Zagreb, 11. srpnja 2017.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

12. SJEDNICE SUDA

održane 11. srpnja 2017.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko,
Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić, Antun Palarić, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica,
voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Branko Brkić, Miroslav Šumanović, suci
Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko, suci, u točkama 2., 3., 4.,
5., 6., 7., 8., 9., 10., 35., 36., 37. i 38.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 35.
i 36.
Miroslav Šeparović, predsjednik, u točki 9.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 10. sjednice Suda (SuE-ZSjB-10/2017) održane 6. lipnja 2017. i zapisnika 11. sjednice Suda (SuE-ZSjB-11/2017) održane 13. lipnja 2017.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 382. stavaka 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/23. i 89/14.), koji je podnijela Sandra Janković iz Splita, koju zastupa Vera Mirošević, odvjetnica u Splitu.

(U-I-5937/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 382. stavaka 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 29. stavka 1. točke 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 84/08.) i članaka 29. stavka 1. točke 1., 48., 53. i 54. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 57/11.), koje su podnijeli Niška Petković iz Vela Luke (U-I-1745/2013), trgovačko društvo Filos d.o.o. iz Zagreba, kojeg zastupa direktor Davor Kržak (U-I-1746/2013), Udruga pravnika u gospodarstvu, koju zastupa potpredsjednik Mladen Markoč (U-I-6071/2011) i Diana Zoričić Vranković iz Zagreba (U-I-3228/2011).

(U-I-3228/2011, U-I-6071/2011, U-I-1745/2013, U-I-1746/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju su prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 382. stavka 1. točke 1. i 497.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.) i članka 53. i 54. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 57/11.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavka 1. i 5. stavka 1. Zakona o obnovi ("Narodne novine" broj 24/96., 54/96., 87/96., 57/00., 38/09., 45/11. i 51/13.), koji je podnio Rade Milojica iz Brežanovaca.

(U-I-1959/2010)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavka 1. i 5. stavka 1. Zakona o obnovi ("Narodne novine" broj 24/96., 54/96., 87/96., 57/00., 38/09., 45/11. i 51/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11., 12. i 18. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 144/12.), članka 12., 112. i 113. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12. i 121/16.) i članka 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 109/07.), koje je podnio Silvano Zilli iz Rovinja.

(U-I-5502/2012, U-I-6532/2012, U-I-6533/2012)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju su prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 109/07.) i članaka 11., 12. i 18. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 144/12.).

II. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12., 112. i 113. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12. i 121/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 22. stavka 2. Zakona o medijima ("Narodne novine" broj 59/04., 84/11. i 81/13.), koji je podnijela Orhideja Martinović, odvjetnica u Zagrebu.

(U-I-142/2008)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 22. stavka 2. Zakona o medijima ("Narodne novine" broj 59/04., 84/11. i 81/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 32. stavka 1., 36. stavka 2., 38. stavka 1., 45. stavka 4., 54. stavaka 1. i 3., 56. stavaka 1. i 3., 58. stavka 1., 59. stavaka 1., 2. i 3., 64., 72., 74. stavka 3. točke 2., 77., 78., 80. stavka 2. točka 2., 95. stavka 1., 105. stavka 2., 111. stavak 3., 117. stavak 1. točke 1., 2., 3. i 4., 128. stavka 1. točka 2 i stavka 3., 129., 140. stavak 1. točke 6., 7. i 8., 141. stavka 1., 146. stavka 1. točka 1 i stavka 4. točka 1., 152. stavka 1., 157., 158. stavka 1., 159., 160., 161., 162., 163., 170., 171. i 196. stavaka 1., 4. i 5. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13.) koji je podnio Božidar Viduka iz Osijeka.

(U-I-326/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 32. stavka 1., 36. stavka 2., 38. stavka 1., 45. stavka 4., 54. stavaka 1. i 3., 56. stavaka 1. i 3., 58. stavka 1., 59. stavaka 1., 2. i 3., 64., 72., 74. stavka 3. točke 2., 77., 78., 80. stavka 2. točke 2., 95. stavka 1., 105. stavka 2., 111. stavka 3., 117. stavka 1. točke 1., 2., 3. i 4., 128. stavka 1. točke 2 i stavka 3., 129., 140. stavka 1. točke 6., 7. i 8., 141. stavka 1., 146. stavka 1. točke 1 i stavka 4. točke 1., 152. stavka 1., 157., 158. stavka 1., 159., 160., 161., 162., 163., 170., 171. i 196. stavaka 1., 4. i 5. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 3. Zakona o pravnim posljedicama osude, kaznenoj evidenciji i rehabilitaciji ("Narodne novine" broj 143/12., 105/15. i 32/17.), koji je podnio Alan Kubata iz Zagreba.

(U-I-1303/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 3. Zakona o pravnim posljedicama osude, kaznenoj evidenciji i rehabilitaciji ("Narodne novine" broj 143/12., 105/15. i 32/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 16. stavka 1. točaka 5., 6., 7. i 8. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 74/95., 57/96., 137/02., 26/03., 125/11., 112/12., 157/13. i 110/15.), koje su podnijeli Udruga distrofičara, invalida cerebralne i dječje paralize i ostalih tjelesnih invalida iz Slavenskog Broda, koju zastupa Gordana Mišković, predsjednica (U-I-313/2007) i Damir Jelušić, odvjetnik iz Kraljevice (U-I-2221/2015).

(U-I-313/2007, U-I-2221/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko, Davorin Mlakar i Miroslav Šeparović izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 16. stavka 1. točaka 5., 6., 7. i 8. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 74/95., 57/96., 137/02., 26/03., 125/11., 112/12., 157/13. i 110/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 93/14.), koji je podnio Hrvoje Šimić iz Zagreba.

(U-I-271/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 18. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 93/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA**

11. Nacrt odluke s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 24. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 116/15.), koji je podnio Robert Kolundžić iz Zagreba, a kojeg zastupa Alemka Šodan, odvjetnica u Zagrebu.

(U-II-13/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te se ukida članak 24. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 116/15.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 12. i 13. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 139/14.), koji je podnijela Hrvatska komora medicinskih biokemičara iz Zagreba, zastupana po predsjedniku Goranu Bulatoviću.

(U-II-249/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te se ukidaju članci 12. i 13. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 139/14.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 11. i 12. Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 100/11., 133/11., 54/12. i 49/13.), koji je podnijela Hrvatska liječnička komora, koju zastupa Tomislav Konforta, odvjetnik u Zagrebu; članaka 11. i 12. Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 100/11., 133/11., 54/12., 49/13., 139/14., 116/15., 62/16., 69/16. i 6/17.), koji je podnio Miroslav Tomić iz Ivanje Reke, kojeg zastupa Ana Bandalo i Natalija Labavić, odvjetnice u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Zagrebu; članaka 5., 6., 17. i 18. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 62/16. i 69/16., u daljnjem tekstu: Pravilnik:62/16-69/16), koji je podnijela Opća bolnica Bjelovar iz Bjelovara, zastupana po Zlatku Greguriću, Tatjani Figač-Gregurić i Hrvoju Mladiniću, odvjetnicima u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Bjelovaru; članaka 6., 17. i 18. Pravilnika:62/16-69/16, koji je podnijela Opća bolnica Dr. Tomislav Bardek iz Koprivnice, zastupana po Marku Golubiću, odvjetniku u Koprivnici; članaka 5. stavka 1., 6. i 17. Pravilnika:62/16-69/16, koji je podnijela Hrvatska udruga poslodavaca u zdravstvu iz Zagreba, Savska 41/VII, zastupana po direktoru Draženu Jurkoviću i predsjedniku predsjedništva Mladenu Bušiću; članaka 5. stavka 1., 6. i 17. Pravilnika:62/16-69/16, koji je podnijela Opća bolnica Pula iz Pule, zastupana po ravnateljici Ireni Hršić.

(U-II-187/2015, U-II-2180/2016, U-II-3654/2016, U-II-4440/2016, U-II-4523/2016, U-II-4649/2016)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Na temelju članka 38. stavka 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te

se ukidaju članci 11. i 11.a Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 100/11., 133/11., 54/12., 49/13., 139/14., 116/15., 62/16., 69/16. i 6/17.).

II. Djelomično se prihvaćaju prijedlozi Opće bolnice Bjelovar, Opće bolnice Dr. Tomislav Bardek, Hrvatske udruge poslodavaca u zdravstvu i Opće bolnice Pula i pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te se ukidaju:

- članak 12. Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 100/11., 133/11., 54/12., 49/13., 139/14., 116/15., 62/16., 69/16. i 6/17.);
- članci 17. i 18. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 62/16. i 69/16. - ispravak).

III. Ukinuti članci Pravilnika navedenih u točkama I. i II. izreke ove odluke prestaju važiti 31. prosinca 2017.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

Odbacuju se:

- prijedlog Hrvatske liječničke komore za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 11. i 12. Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 100/11., 133/11., 54/12. i 49/13.),
- prijedlog Miroslava Tomića za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 11. i 12. Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 100/11., 133/11., 54/12., 49/13., 139/14. i 116/15.) i
- prijedlozi Opće bolnice Bjelovar, Hrvatske udruge poslodavaca u zdravstvu i Opće bolnice Pula u dijelu u kojem se predlaže pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 62/16. i 69/16. - ispravak).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 40. Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 100/11., 133/11., 54/12., 49/13., 139/14., 82/15., 116/15., 62/16., 69/16. i 6/17.), koji je podnio Davor Majić iz Splita.

(U-II-2070/2017)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 40. Pravilnika o specijalističkom usavršavanju doktora medicine ("Narodne novine" broj 100/11., 133/11., 54/12., 49/13., 139/14., 82/15., 116/15., 62/16., 69/16. i 6/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 26. stavka 3. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 6/13.), koji je podnijela Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb.

(U-II-240/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te se ukida članak 26. stavak 3. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 6/13.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 30.a Pravilnika o mjerilima za razvrstavanje lijekova te o propisivanju i izdavanju lijekova na recept ("Narodne novine" broj 86/13., 90/13., 102/14., 107/15. i 72/16.), koji je podnio Damir Jelušić iz Kraljevice.

(U-II-4038/2015)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 30.a Pravilnika o mjerilima za razvrstavanje lijekova te o propisivanju i izdavanju lijekova na recept ("Narodne novine" broj 86/13., 90/13., 102/14., 107/15. i 72/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o rješavanju stambenih potreba djelatnika Ministarstva unutarnjih poslova broj: 511-01-01-795/98 od 28. veljače 1998., koji je podnio Hrvatski demokratski savez Slavonije i Baranje, zastupan po predsjedniku Vladimiru Šišljagiću.

(U-II-5639/2012)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o rješavanju stambenih potreba djelatnika Ministarstva unutarnjih poslova broj: 511-01-01-795/98 od 28. veljače 1998.

Rješenje doneseno jednoglasno.

18. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavaka 12., 13., 14., 15., 16., 17. i 23., članka 8. stavaka 5. i 6. i članka 9. Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme ("Narodne novine" broj 136/11., 44/12. i 73/13.), koje su podnijeli HRVATSKI TELEKOM d.d. iz Zagreba (U-II-1610/2015) i VIPnet d.o.o. iz Zagreba (U-II-4097/2016), kojeg zastupa Mojmir Ostermann, odvjetnik Odvjetničkog društva "Ostermann i partneri" d.o.o. iz Zagreba.

(U-II-1610/2015, U-II-4097/2016)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavaka 12., 13., 14., 15., 16., 17. i 23., članka 8. stavaka 5. i 6. i članka 9. Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme ("Narodne novine" broj 136/11., 44/12. i 73/13.)

Rješenje doneseno većinom glasova.

19. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o cijeni plina po kojoj je proizvođač prirodnog plina, prirodni plin proizveden na području Republike Hrvatske dužan prodavati opskrbljivaču na veleprodajnom tržištu plina klasa: 022-03/16-04/49, ur. broj: 50301-05/18-16-2, koju je donijela Vlade Republike Hrvatske 23. ožujka 2016. ("Narodne novine" broj 27/16.), koji je podnijelo Trgovačko društvo INA - Industrija nafte d. d. iz Zagreba, po punomoćniku Josipu Madirazzi, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Madirazza & partneri iz Zagreba.

(U-II-1777/2016)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o cijeni plina po kojoj je proizvođač prirodnog plina, prirodni plin proizveden na području Republike Hrvatske dužan prodavati opskrbljivaču na veleprodajnom tržištu plina klasa: 022-03/16-04/49, ur. broj: 50301-05/18-16-2, koju je donijela Vlade Republike Hrvatske 23. ožujka 2016. ("Narodne novine" broj 27/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

20. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 9. stavka 1. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 156/14.) koji je podnio BIDD SAMOBOR-a d.o.o. Samobor .
(U-II-568/2017)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 9. stavka 1. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 156/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV. USTAVNE TUŽBE

21. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. H. iz V., kojeg zastupa M. R. G., odvjetnica iz O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Uzz-15/13-4 od 27. studenoga 2013., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 117. (115.) stavka 3. Ustava, upravni spor radi izdavanja rješenja o uvjetima građenja - primjena prostornih planova.
(U-III-1344/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Uzz-15/13-4 od 27. studenoga 2013.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela C. P. d.o.o. iz K., koju zastupa P. H., odvjetnik u Odvjetničkom društvu J., V. i H. j.t.d. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 180/14-2 od 24. veljače 2015., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 48. stavaka 1. i 3. Ustava, parnični postupak radi naknade štete zbog izmakle dobiti.
(U-III-3010/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. V. iz R. S., u povodu presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-2824/2003-10 od 4. siječnja 2007., istaknute povrede članka 14. i 29. stavak 1. Ustava, upravni spor radi odobrenja trajnog nastanjenja u RH.
(U-III-1972/2007)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. N. iz Z., kojeg zastupa B. M., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-3140/07-2 od 23. rujna 2008., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 26. Ustava, parnični postupak radi naknade štete (kasko osiguranje).
(U-III-5559/2008)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-3140/07-2 od 23. rujna 2008.;
- točke I. i II. izreke presude Općinskog suda u Zagrebu broj: Pn-2911/06-18 od 27. ožujka 2007.

III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu (ranije Općinski sud u Zagrebu) na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. K. iz K., kojeg zastupa R. D. D., odvjetnica iz K., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-139/2015-7 od 6. srpnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 29. stavak 1. i 48. stavak 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi sklapanja ugovora o kupnji stana.
(U-III-4741/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz Z., kojeg zastupa M. B., odvjetnica u Odvjetničkom društvu B. M. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-197/2014-5 od 25. rujna 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi oslobođenja od poreza na promet nekretnina.
(U-III-7311/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

27. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. Č. iz N. M., koju zastupa S. M., odvjetnica iz Z., u povodu presude Prekršajnog suda u Varaždinu broj: 8 G-5557/13 od 3. listopada 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16. stavaka 1. i 2., 23., 29. stavka 1., 31., 35., 58., 62., 64., 69. stavaka 1. i 3., kao i članka 90. stavaka 1., 2., 3. i 4., 115. stavka 3., 134. i 141 c. stavaka 1., 2., 3. i 4. Ustava, prekršajni postupak.
(U-III-7725/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. D. iz Ž., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik iz Ž., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ-41/17-3 od 31. siječnja 2017., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ukidanje privremene mjere zabrane raspolaganja imovinom u kaznenom postupku.
(U-III-1055/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbacuje.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

29. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. D iz Ž., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik iz Ž., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž 40/17-4 od 23. veljače 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, obnova kaznenog postupka vezano uz izvršenje presude Europskog suda za ljudska prava.

(U-III-1816/2017)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba odbija se u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz postupak za izmjenu pravomoćne sudske odluke koji je pokrenuo u povodu presude Europskog suda za ljudska prava *D. protiv Hrvatske* od 26. travnja 2016. (zahtjev br. 38359/13), a koji se odnose na povredu članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.), odnosno članka 48. Ustava.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba odbacuje se u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz postupak za izmjenu pravomoćne sudske odluke koji je pokrenuo u povodu presude Europskog suda za ljudska prava *D. protiv Hrvatske* od 26. travnja 2016. (zahtjev br. 38359/13), a koje je utemeljio na članku 29. stavku 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člancima 6. i 13. u vezi s člankom 46. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.).

II. Ova odluka i rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

30. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. T. iz Z. koju zastupa M. S., odvjetnica iz Z., u povodu rješenja rješenje Županijskog suda u Zadru broj: KŽ-150/17 od 19. svibnja 2017., istaknute povrede članaka 28. i 29. stavka 1. Ustava, istražni zatvor - određivanje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a (nakon podignute optužnice).
(U-III-2565/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

V.

SUKOB NADLEŽNOSTI

31. Nacrt odluke s referatom II. u povodu zahtjeva koji je podnio Prekršajni sud u Vukovaru za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti između Prekršajnog suda u Vukovaru i Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Vukovar, Službe za prekršajni postupak.
(U-IV-2687/2014)

ZAKLJUČAK:

Za odlučivanje o prekršaju iz članka 32. stavka 1. točke 6. i stavka 2. Zakona o računovodstvu ("Narodne novine" broj 109/07. i 54/13.) nadležan je prekršajni sud.

Odluka donesena jednoglasno.

VI.

NADZOR NAD USTAVNOŠĆU I ZAKONITOŠĆU IZBORA

32. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva za nadzor nad ustavnošću i zakonitošću izbora koji je podnio Marijo Delić iz Vrlike.
(U-VII-2931/2017)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se zahtjev Marija Delića iz Vrlike, za provođenje nadzora nad ustavnošću i zakonitošću lokalnih izbora u Gradu Vrlici, održanih 21. i 28. svibnja 2017.

Rješenje doneseno jednoglasno.

33. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva za nadzor nad ustavnošću i zakonitošću izbora koji je podnijela Antonia Lelas iz Vrlike.
(U-VII-2937/2017)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se zahtjev Antonie Lelas iz Vrlike, za provođenje nadzora nad ustavnošću i zakonitošću lokalnih izbora u Gradu Vrlici, održanih 21. i 28. svibnja 2017.

Rješenje doneseno jednoglasno.

34. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva za nadzor nad ustavnošću i zakonitošću izbora koji je podnijela Hrvatska narodna stranka - liberalni demokrati - HNS.

(U-VII-3030/2017)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se kao nepravodoban zahtjev Hrvatske narodne stranke - liberalni demokrati - HNS, nositelja liste Marija Delića iz Vrlike, za provođenje nadzora nad ustavnošću i zakonitošću lokalnih izbora u Gradu Vrlici, održanih 21. i 28. svibnja 2017.

Rješenje doneseno jednoglasno.

VII.

35. Nacrt odluke i rješenja s referatom VII. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 19. stavka 1. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 94/13.), koje su podnijeli Gradsko vijeće Grada Slunja, zastupano po predsjednici Marini Mrkonja (U-I-4637/2014), Hrvatska zajednica županija, sa sjedištem u Zagrebu, zastupana po predsjedniku Tomislavu Tolušiću (U-I-5903/2014), Grad Delnice, zastupan po gradonačelniku Ivici Kneževiću (U-I-126/2016), Općina Čavle, zastupana po općinskom načelniku Željku Lambaši (U-I-964/2016), Udruga gradova u Republici Hrvatskoj, sa sjedištem u Zagrebu, zastupana po predsjedniku Željku Turku (U-I-1956/2016).

(U-I-4637/2014, U-I-5903/2014, U-I-126/2016, U-I-964/2016, U-I-1956/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom i ukidaju se članak 19. stavak 1. i članak 26. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 94/13. i 18/16.), u dijelovima u kojima te odredbe glase: "komunalne naknade".

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 19. stavka 1. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 94/13. i 18/16.), u dijelu koji glasi: "poreza na promet nekretnina".

II. Ova odluka i rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

36. Nacrt odluke s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 15. stavka 5. Zakona o grobljima ("Narodne novine" broj 19/98. i 50/12.) koji je podnio Zoran Roso, odvjetnik iz Zagreba.
(U-I-3700/2007)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukida članak 15. stavak 5. Zakona o grobljima ("Narodne novine" broj 19/98. i 50/12.), u dijelu koji glasi: "pa, stoga, ako se uz ustupanje grobnog mjesta prodaje ili na drugi način prenosi vlasništvo opreme, odnosno uređaja groba novi korisnik grobnog mjesta dužan je uz ugovor o ustupanju upravi groblja priložiti i dokaz o uplaćenom porezu na promet te nekretnine."

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

37. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 8. stavka 1., 28. stavka 1. i 29. stavaka 1., 2. i 3. Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma ("Narodne novine" broj 152/08.) koji je podnio Franjo Zubović iz Fažane.
(U-I-206/2009)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. stavka 1., članka 28. stavka 1. i članka 29. stavaka 1., 2. i 3. Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma ("Narodne novine" broj 152/08.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

38. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 2. alineje 2. Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 71/06., 124/10., 124/11., 86/12., 94/13., 85/15. i 19/16.) koji je podnijela Udruga Hrvatskih košarkaških sudaca iz Zagreba.
(U-I-2538/2006)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 2. Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 71/06., 124/10., 124/11., 86/12., 94/13., 85/15. i 19/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

39. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o dopuni Pravilnika o žitaricama, mlinskim i pekarskim proizvodima, tjestenini, tijestu i proizvodima od tijesta ("Narodne novine" broj 86/10.), koji su podnijeli Napredak PZ iz Županje, Sekice PZ iz Drenovaca, Fruk d.o.o. iz Vrbanje, Seges d.o.o. iz Županje, Ruris d.o.o. iz Županje i Đerek d.o.o. iz Gradišta, koje zastupana Dražen Štivić, odvjetnik u Vukovaru.
(U-II-687/2011)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da u razdoblju svog važenja (od 12. srpnja 2010. do 17. rujna 2016.) Pravilnik o dopuni Pravilnika o žitaricama, mlinskim i pekarskim proizvodima, tjestenini, tijestu i proizvodima od tijesta ("Narodne novine" broj 86/10.), nije bio u skladu s člankom 3. i člankom 5. stavkom 1. Ustava, kao i da nije bio u skladu s člankom 94. stavkom 2. i člankom 127. Zakona o hrani ("Narodne novine" broj 46/07., 84/08. i 55/11.), u razdoblju važenja tog Zakona.

II. Na temelju članka 38. stavka 2. i članka 56. stavka 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) utvrđuje se da:

- u razdoblju svog važenja (od 19. studenoga 2009. do 17. rujna 2016.) Pravilnik o dopuni Pravilnika o žitaricama, mlinskim i pekarskim proizvodima, tjestenini, tijestu i proizvodima od tijesta ("Narodne novine" broj 135/09.) nije bio u skladu s člankom 3. i člankom 5. stavkom 1. Ustava, kao i da nije bio u skladu s člankom 94. stavkom 2. i člankom 127. Zakona o hrani ("Narodne novine" broj 46/07., 84/08. i 55/11.), u razdoblju važenja tog Zakona i da

- u razdoblju svog važenja (od 28. lipnja 2011. do 17. rujna 2016.) Pravilnik o izmjeni Pravilnika o žitaricama, mlinskim i pekarskim proizvodima, tjestenini, tijestu i proizvodima od tijesta ("Narodne novine" broj 72/11.) nije bio u skladu s člankom 3. i člankom 5. stavkom 1. Ustava, kao i da nije bio u skladu s člankom 94. stavkom 2. i člankom 127. Zakona o hrani ("Narodne novine" broj 46/07., 84/08. i 55/11.), u razdoblju važenja tog Zakona.

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

40. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1.a stavaka 2. i 3., članka 1.b stavka 2. alineje 2., članka 1.b stavka 2. alineje 4., članka 5., članka 5.a stavka 2., članka 8. i Dodatka I. te članaka 13., 14., 15. i 16. Pravilnika o obavljanju podvodnih aktivnosti ("Narodne novine" broj 47/99., 23/03., 28/03. - ispravak, 52/03., 58/03. - ispravak i 26/10. - Odluka Vlade Republike Hrvatske), koji je podnijela Jadranska asocijacija instruktora rekreativnog ronjenja - ADRIA iz Splita koju zastupa predsjednik Goran Ergović.

(U-II-4067/2007)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1.a stavaka 2. i 3. i članka 1.b stavka 2. alineje 2. Pravilnika o obavljanju podvodnih aktivnosti ("Narodne novine" broj 47/99., 23/03., 28/03. - ispravak, 52/03., 58/03. - ispravak i 26/10. - Odluka Vlade Republike Hrvatske).

II. Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1.b stavka 2. alineje 4., članka 5., članka 5.a stavka 2., članka 8. i Dodatka I. Pravilnika o obavljanju podvodnih aktivnosti iz točke I. izreke.

III. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 13., 14., 15. i 16. Pravilnika o obavljanju podvodnih aktivnosti iz točke I. izreke.

IV. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

41. Nacrt rješenja s referatom V. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o određivanju opskrbljivača na veleprodajnom tržištu plina klasa: 022-03/14-04/55, ur. broj: 50301-05/18-14-3, koju je donijela Vlada Republike Hrvatske 27. veljače 2014. ("Narodne novine" broj 29/14.), koji je podnijelo trgovačko društvo "Prirodni plin" d. o. o. iz Zagreba, po punomoćniku Josipu Madirazzi, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Madirazza & partneri iz Zagreba.

(U-II-1590/2014)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o određivanju opskrbljivača na veleprodajnom tržištu plina klasa: 022-03/14-04/55, ur. broj: 50301-05/18-14-3, koju je donijela Vlada Republike Hrvatske, 27. veljače 2014. ("Narodne novine" broj 29/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

42. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o određivanju obveze proizvođaču prirodnog plina prodaje prirodnog plina opskrbljivaču na veleprodajnom tržištu plina klasa: 022-03/14-04/56, ur. broj: 50301-05/18-14-3 koju je donijela Vlada Republike Hrvatske 27. veljače 2014. ("Narodne novine" broj 29/14.), koji je podnijelo trgovačko društvo INA - Industrija nafte d. d. iz Zagreba, po punomoćniku Josipu Madirazzi, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Madirazza & Partneri iz Zagreba.

(U-II-1591/2014)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o određivanju obveze proizvođaču prirodnog plina prodaje prirodnog plina opskrbljivaču na veleprodajnom tržištu plina klasa: 022-03/14-04/56, ur. broj: 50301-05/18-14-3, koju je donijela Vlada Republike Hrvatske 27. veljače 2014. ("Narodne novine" broj 29/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

43. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o cijeni plina po kojoj je proizvođač prirodnog plina, prirodni plin proizveden na području Republike Hrvatske dužan prodavati opskrbljivaču na veleprodajnom tržištu plina klasa: 022-03/14-04/54, ur. broj: 50301-05/18-14-3 koju je donijela Vlada Republike Hrvatske 27. veljače 2014. ("Narodne novine" broj 29/14.), koji je podnijelo trgovačko društvo INA - Industrija nafte d. d. iz Zagreba, po punomoćniku Josipu Madirazzi, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Madirazza & partneri iz Zagreba.

(U-II-1592/2014)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o cijeni plina po kojoj je proizvođač prirodnog plina, prirodni plin proizveden na području Republike Hrvatske dužan prodavati opskrbljivaču na veleprodajnom tržištu plina klasa: 022-03/14-04/54, ur. broj: 50301-05/18-14-3, koju je donijela Vlada Republike Hrvatske 27. veljače 2014. ("Narodne novine" broj 29/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

44. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o cijeni plina po kojoj je proizvođač prirodnog plina, prirodni plin proizveden na području Republike Hrvatske dužan prodavati opskrbljivaču na veleprodajnom tržištu plina klasa: 022-03/15-04/93, ur. broj: 50301-05/18-15-2 koju je donijela Vlada Republike Hrvatske 12. ožujka 2015. ("Narodne novine" broj 28/15.), koji je podnijelo trgovačko društvo INA - Industrija nafte d. d. iz Zagreba, po punomoćniku Josipu Madirazzi, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Madirazza & Partneri iz Zagreba.

(U-II-1692/2015)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o cijeni plina po kojoj je proizvođač prirodnog plina, prirodni plin proizveden na području Republike Hrvatske dužan prodavati opskrbljivaču na veleprodajnom tržištu plina klasa: 022-03/15-04/93, ur. broj: 50301-05/18-15-2, koju je donijela Vlada Republike Hrvatske 12. ožujka 2015. ("Narodne novine" broj 28/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

45. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o obavljanju poslova zastupanja Republike Hrvatske pred Sudom Europske unije Klasa: 022-03/17-04/88, Urbroj: 50301-23/21-17-2 ("Narodne novine" broj 31/17.) koji je podnio Jakob Nakić iz Rijeke.

(U-II-2537/2017)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o obavljanju poslova zastupanja Republike Hrvatske pred Sudom Europske unije Klasa: 022-03/17-04/88, Urbroj: 50301-23/21-17-2 ("Narodne novine" broj 31/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

46. Nacrt odluke s referatom u povodu zahtjeva Prekršajnog suda u Vukovaru za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti između Prekršajnog suda u Vukovaru i Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Vukovar, Službe za prekršajni postupak.

(U-IV-1371/2014)

ZAKLJUČAK:

Za odlučivanje o prekršaju iz članka 32. stavka 1. točke 6. i stavka 2. Zakona o računovodstvu ("Narodne novine" broj 109/07. i 54/13.) nadležan je prekršajni sud.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.