



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-12/2021

Zagreb, 16. lipnja 2021.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **12. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

#### **O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 16. lipnja 2021.**

**PRISUTNI:** Branko Brkić, predsjednik Vijeća,  
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,  
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

## **DNEVNI RED**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 11. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-11/2021) održane 2. lipnja 2021.**

#### **ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. L. iz O., G. Č. iz V. i S. I. iz V., koje zastupa P. K., odvjetnik u S. B., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-3549/2013-2 od 27. veljače 2014., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak - isplata, stjecanje bez osnove.  
**(U-III-422/2019)**

### ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. Š. iz S., kojeg zastupaju E. K.-B. i M. B. P., odvjetnice u Zajedničkom odvjetničkom uredu u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1027/2013-2 od 25. rujna 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1., članka 8. članka 13. i članka 17. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.  
**(U-III-4905/2019)**

### ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo O. k. d. d., sa sjedištem u O., kojeg zastupa M. O., odvjetnik u Odvjetničkom društvu O. i p. u Z., u povodu rješenja Općinskog suda u Osijeku broj: OV-51/2016-10 od 20. rujna 2016. i rješenja Općinskog suda u Osijeku broj: Ovr-97/2016-5 od 22. veljače 2016., istaknute povrede članaka 18. i 29. Ustava, ovršni postupak, u postupku izravne naplate.  
**(U-III-879/2020)**

### ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. F. M. iz Z., koju zastupa R. D. D., odvjetnica u K., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2640/18-2 od 5. prosinca 2018. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-304/17-11 od 9. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak - prijenos dionica.  
**(U-III-2189/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**6.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo C. d.o.o., Š., koje zastupa N. Š. odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3487/20-2 od 30. rujna 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 29. stavka 1., 48. i 49. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, proveden porezni nadzor uplate poreza na dodanu vrijednost.

**(U-III-1147/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo S. d.o.o. sa sjedištem u K., koje zastupaju O. U. i D. E., odvjetnici u Odvjetničkom društvu U. & Partneri d.o.o. iz V., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1671/19-2 od 6. lipnja 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi poništaja rješenja nadležnog drugostupanjskog poreznog tijela.

**(U-III-4199/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se:

- rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1671/19-2 od 6. lipnja 2019. i

- rješenje Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3454/16-4 od 18. siječnja 2019.

**III.** Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. B. iz D., kojeg zastupa A. K., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu A. K. i K. N. u D., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2549/18-2 od 8. svibnja 2019., istaknute povrede članka 14., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi određivanja jednokratne naknade zbog umanjenja vrijednosti i površine poljoprivrednog zemljišta.

**(U-III-5034/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. I. iz S., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1800/19-2 od 16. svibnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, porezni i upravnosudski postupak, radi utvrđenja nastupa zastare i otpisa poreznog duga doprinosa (osiguranog založnim pravom na nekretnini).  
**(U-III-4109/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. I. iz S., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2915/18-2 od 26. rujna 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, porezni i upravnosudski postupak, radi utvrđenja nastupa zastare i otpisa poreznog duga doprinosa (osiguranog založnim pravom na nekretnini).  
**(U-III-149/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. I. iz S., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2578/18-2 od 24. kolovoza 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, porezni i upravnosudski postupak, radi utvrđenja nastupa zastare i otpisa poreznog duga doprinosa (osiguranog založnim pravom na nekretnini).  
**(U-III-4267/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. I. iz S., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., u povodu presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2754/18-2 od 24. kolovoza 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, porezni i upravnosudski postupak, radi utvrđenja nastupa zastare i otpisa poreznog duga (osiguranog založnim pravom na nekretnini).

**(U-III-4266/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. i. r. S., zastupana po predsjedniku M. K., postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku zbog duljine parničnog postupka koji se vodio pred Općinskim sudom u Virovitici, Trgovačkim sudom u Bjelovaru i Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske.

**(U-III A-1783/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Visoki trgovački sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku o žalbi podnositeljice ustavne tužbe U. i. r. S. podnesene 23. prosinca 2019. u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Trgovački sud u Bjelovaru dužan je dostaviti Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske žalbu podnositeljice ustavne tužbe U. i. r. S. podnesenu 23. prosinca 2019., u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od osam (8) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon zaprimanja ove odluke i spisa broj: P-141/2016.

**IV.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe U. i. r. S., B. R. 2/I, S. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.000,00 kuna.

**V.** Naknada iz točke IV. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**VI.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. Ž. iz Z., kojeg zastupa M. Ž., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak, povreda prava na suđenje u razumnom roku.

**(U-III A-1743/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Općinski sud u Slavonskom Brodu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem: I-894/96 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon zaprimanja ove odluke.

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, Z. Ž. iz Z., P. 100, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 1.900,00 (tisuću i devetsto) kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. P. iz Z., kojeg zastupa I. Z., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Z. i partneri j.t.d. iz Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak, ovrha na temelju ovršnih isprava na novčanim sredstvima na računu ovršenika kod banke, razumni rok.

**(U-III A-301/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od trideset (30) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama" donijeti odluku o dopuštenosti žalbe podnesene protiv rješenja tog suda broj: Pu Ovr-346/2016-14 od 22. prosinca 2020., odnosno žalbu dostaviti nadležnom drugostupanjskom sudu na odlučivanje.

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Z. P. iz Z., T. 12, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 24.700,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
dr. sc. Branko Brkić, v.r.