



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-12/2017

Zagreb, 14. lipnja 2017.

**IZVOD IZ ZAPISNIKA**

**12. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 14. lipnja 2017.**

**PRISUTNI:** Antun Palarić, predsjednik Vijeća,  
Andrej Abramović, Branko Brkić, Mario Jelušić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, suci  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 6., 14., 15.

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u  
Centru za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Josip Leko, sudac, u točki 6.  
Branko Brkić, sudac, u točki 14.  
Andrej Abramović, sudac, u točki 15.

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

**D N E V N I R E D**

**I.**

**1. Ovjera zapisnika 11. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-11/2017), održane 31. svibnja 2017.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

**II.**

**2. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli F. H. iz P. i Z. H. iz S., koje zastupa M. S., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 40 Gž-699/14-3 od 9. rujna 2014., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 16. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava,**

povrijeđenim smatraju i odredbu članka 3. Ustava kao i članak 1. Protokola br. 1 (pogrešno označen kao Protokol br. 3) uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi iseljenja i predaje u posjed stana.

**(U-III-7266/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli V. B. i E. B., oboje iz S. B., zastupani po D. B., odvjetniku iz S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžnš-296/2011 od 12. srpnja 2012. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2528/12-2 od 1. lipnja 2016., istaknute povrede članka 3., 14. stavak 2., 21., 29. stavak 1. i 35. Ustava, te članci 2., 3. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete uzrokovane nepravilnim i nezakonitim radom.

**(U-III-5146/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. U. iz I., koju zastupaju M. P. i M. P., odvjetnici iz I., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 228/15-2 od 10. ožujka 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 35. Ustava, parnični postupak radi naknade štete zbog naročito teškog invaliditeta bliske osobe.

**(U-III-1153/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 228/15-2 od 10. ožujka 2015. te se predmet vraća na ponovni postupak Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. J. S. iz Z., koju zastupa D. R., odvjetnik iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 326/16-3 od 11. svibnja 2016., Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-7470/15-2 od 17. studenoga 2015. i Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4243/97-59 od 12. lipnja 2015. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 326/16-3 od 11. svibnja 2016. i Rev-x 450/16 od 11. svibnja 2016., Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-7470/15-3 od 17. studenoga 2015. i Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4243/97-56 od 16. listopada 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. Ustava, odnosno članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članak 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju,

parnični postupak, radi naknade štete zbog teških tjelesnih ozljeda s trajnim posljedicama i duševnih boli zbog smanjenja životne aktivnosti.  
**(U-III-3384/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**6.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Č. iz Z., kojeg zastupa A. H., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-888/15-2 od 15. rujna 2015. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžr-2532/14-2 od 10. veljače 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i pravo zajamčeno člankom 6. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza ugovora o radu.

**(U-III-1453/2016)**

- **Sudac Josip Leko izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. K. iz O., kojeg zastupa B. P., odvjetnica iz O., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-1120/14-2 od 10. ožujka 2015., istaknute povrede članaka 3., 14., 18., 26., 29. i 48. Ustava te članaka 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 1. Protokola br. 1 i članka 1. Protokola br. 12 uz Konvenciju, parnični postupak radi poništenja ugovora o darovanju, revizija odbačena zbog nedostatne visine vrijednosti predmeta spora.

**(U-III-2124/2015)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli mlđb. S. V., zastupana po majci i zakonskoj zastupnici N. V. i N. V. iz P., koje zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva J. i p. j.t.d. iz Z., u povodu rješenja Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Poreču-Parenzo broj: 4 R1 Ob-92/15-47 od 5. listopada 2016., ispravljenog rješenja Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Poreču-Parenzo broj: 4 R1 Ob-92/15-51 od 2. studenoga 2016. i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 5 Gž Ob-1496/16-2 od 23. siječnja 2017., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1. i 35. Ustava i članaka 3., 6., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

**(U-III-1600/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz S., kojeg zastupa A. K., odvjetnik iz S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-2465/2016 od 16. ožujka 2017. i presude Općinskog suda u Splitu broj: Pst-246/15 od 25. travnja 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 34. Ustava, članaka 6. stavka 1. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, sudski postupak, parnica, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

**(U-III-2222/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. I. iz S. K., kojeg zastupa D. R., odvjetnik iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-104/17-3 od 14. veljače 2017. i presude Općinskog suda u Zlataru broj: K-101/15-36 od 10. lipnja 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 31. stavka 2. Ustava kao i članka 4. stavka 1. Protokola broj 7 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 99. stavka 1. KZ-a.

**(U-III-1563/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. J. iz Š., kojeg zastupa N. O., odvjetnica iz Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-419/2013 od 18. srpnja 2013. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2329/12 od 29. svibnja 2013., te rješenja Ministarstva financija, Carinske uprave, Carinarnice Zagreb klasa: UP/I-415-02/11-01/1479, ur. broj: 513-02-41-90/27-11-02 od 10. studenoga 2011., na temelju članka 62. Ustavnog zakona, dok je dopuna ustavne tužbe od 12. travnja 2017. podnesena na temelju članka 67. Ustavnog zakona, porezni postupak radi utvrđivanja kaznene trošarine.

**(U-III-4529/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**12.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. K. iz B., kojeg zastupa S. N., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Z. Š. i S. N. u O, u povodu presude Visokog Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-124/2014-3

od 21. svibnja 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 90. stavka 4. Ustava, upravni spor radi utvrđivanja duga poreznog jamca i zlouporabe prava.  
**(U-III-6077/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo F.-P. d.o.o. iz Z., koje zastupaju R. H. i I. Z., odvjetnici iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1187/16-15 od 26. listopada 2016., istaknute povrede članka 3., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 2., 50. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi obračuna i naplate poreza na dobit.

**(U-III-1221/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**14.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele Općina Sv. Filip i Jakov i M. Č. iz S. F. J., koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva M. i p. j. t. d. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda RH broj: Usž-2385/16-2 od 10. studenoga 2016. i presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslgr-404/14-11 od 7. ožujka 2016., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi uklanjanja građevine.

**(U-III-1063/2017)**

- **Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

Ustavna tužba u odnosu na drugopodnositeljicu M. Č. se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba u odnosu na prvopodnositeljicu Općinu Sv. Filip i Jakov odbacuje se kao nedopuštena.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. T. iz B. i H., P., zastupan po punomoćniku D. R., odvjetniku iz S., u povodu presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-4101/13-16 od 13. listopada 2014., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 50. Ustava, upravni spor radi promjene katastarskog upisa.

**(U-III-7407/2014)**

- Sudac Andrej Abramović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**16.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. P. iz S. i dr. koje zastupa M. B., odvjetnica u S., stečajni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-2167/2012)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
Antun Palarić, v.r.