



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-12/2021

Zagreb, 1. srpnja 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

12. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 1. srpnja 2021.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci
Snježana Bagić, sutkinja, u točki 25.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru za
evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Snježana Bagić, sutkinja u točkama 2. - 24.
Miroslav Šumanović, sudac, u točki 6.
Mato Arlović, sudac, u točki 25.

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 11. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-11/2021) održane 10. lipnja 2021.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli P. R., I. R. i K. D., svi iz S., koje zastupa A. K., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-739/2018-2 od 6. rujna 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 34. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi donošenja presude koja zamjenjuje ugovor o kupoprodaji stana na kojem postoji stanarsko pravo, odnosno presude koja zamjenjuje ugovor o najmu stana sa zaštićenom najamninom.
(U-III-4712/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli P. M. i Z. M., oboje iz Đ., koje zastupa T. F., odvjetnik u O., u povodu presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: Gž-17/2019-2 od 1. lipnja 2020. i presude Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Đakovu broj: P-421/18-8 od 12. studenoga 2018., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, parnični postupak, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom - radi utvrđenja ništetnosti odredaba potrošačkog ugovora o kreditu o promjenjivoj kamatnoj stopi i proglašenja ovrhe nedopuštenom za iznos neosnovano naplaćenih kamata.
(U-III-3230/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. F. i D. F., oboje iz O., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu M., L., B. i T. u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 624/2016-2 od 18. travnja 2018. i presude Županijskog suda u Karlovcu broj: Gž-209/2014-11 od 7. listopada 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, naknada štete zbog smrti bliskog srodnika.
(U-III-4600/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. I. iz E., kojeg zastupa J. Č.-D., odvjetnica u O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 27/18-2 od 16. siječnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja nezakonitim i nedopuštenim izvanrednog otkaza ugovora o radu.

(U-III-2636/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. P. iz Z., kojeg zastupa I. V., odvjetnica u Odvjetničkom društvu P. i Š. u V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 122/2018-5 od 3. rujna 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja nedopuštenim izvanrednog otkaza, sudski raskid ugovora o radu i isplata naknade štete.

(U-III-1325/2020)

- **Sudac Miroslav Šumanović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. V. iz R. S., kojeg zastupa K. G., odvjetnik u Ž. , u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-4542/18-5 od 29. svibnja 2019. kojim je ukinuta presuda Općinskog suda u Vukovaru, Stalne službe u Županji broj: P-261/16-23 od 18. svibnja 2018. i tužba podnositelja odbačena zbog nenadležnosti, istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48., 134. i 141.c stavaka 1. - 4. Ustava, parnični postupak, radi činidbe.

(U-III-3395/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-4542/18-5 od 29. svibnja 2019.

III. Predmet vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo M. T. D. A. I. T. I. I. S. V. T. L. S. iz I., R T., koje zastupaju M. M. i J. J. O., odvjetnice u Odvjetničkom društvu J., M. i S. u Z., u povodu presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-7364/2015-2 od 9. studenoga 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-198/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz Z., kojeg zastupa V. A., odvjetnica u Z., u povodu odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ SODO 2/2021-3 od 26. travnja 2021., istaknute povrede članka 29. Ustava, te članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak privremenog udaljenja od obavljanja dužnosti.

(U-III-2594/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. G. iz D. B., kojeg zastupa T. F., odvjetnik u O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1649/18-2 od 18. srpnja 2018., presude Upravnog suda u Osijeku broj: 10 Usl-1341/17-2 od 10. siječnja 2018., rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP/II-471-01/16-01/312, ur. broj: 513-04/17-02 od 28. travnja 2017. i rješenja Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnoga carinskoga ureda Zagreb klasa: UP/I-415-02/16-18/83, ur. broj: 513-02-3005/32-16-2 od 31. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 31. stavka 2. Ustava, upravni postupak i spor, radi naplate trošarine na duhanske proizvode.

(U-III-1228/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. S. iz D. P., koju zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2514/16-2 od 9. ožujka 2017., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 49. stavka 2. Ustava, upravni postupak i spor, radi naplate trošarine.

(U-III-2527/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela L. - P. P. d.o.o. sa sjedištem u D. P., koju zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1763/17-2 od 21. veljače 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor, radi naplate trošarine.

(U-III-2703/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo G. S. A. sa sjedištem u S., L., koje zastupa M. Z., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-5034/18-2 od 17. travnja 2019., istaknute povrede članka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi produženja važenja lokacijske dozvole.

(U-III-3529/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo G. S. A. sa sjedištem u S., L., koje zastupa M. Z., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-3508/19-3 od 2. listopada 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi priznanja svojstva stranke hipotekarnom vjerovniku u postupku osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine radi provođenja postupka nepotpunog izvlaštenja.

(U-III-306/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo G. S. A. sa sjedištem u S., L., koje zastupa M. Z., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-3545/19-3 od 2. listopada 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi priznanja svojstva stranke hipotekarnom vjerovniku u postupku osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine radi provođenja postupka nepotpunog izvlaštenja.

(U-III-305/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo G. S. A. sa sjedištem u S., L., koje zastupa M. Z., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-3655/19-3 od 2. listopada 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi priznanja svojstva stranke hipotekarnom vjerovniku u postupku osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine radi provođenja postupka nepotpunog izvlaštenja.

(U-III-259/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. L. iz S., kojeg zastupa D. G., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3329/17-2 od 28. lipnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-208/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz Ž., D., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4087/18-5 od 31. listopada 2018. i Upravnog suda u Splitu broj: UsImio-87/17-16 od 10. svibnja 2018., istaknute povrede članaka 5., 14. stavka 2., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava (članak 48. stavak 1. u biti, prigovara retroaktivnom dokidanju stečenog prava na mirovinu), upravni postupak i spor, uspostava isplate starosne mirovine (nakon retroaktivne obustave isplate zbog upisa podnositelja u obrtni registar i stjecanja statusa osiguranika po toj osnovi).

(U-III-2402/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela P. K. iz R., koju zastupa I. P., odvjetnik u R., u povodu presude Općinskog suda u Rijeci, Prekršajnog odjela broj: Pp P-2890/2019 od 15. srpnja 2020., istaknute povrede članaka 26., 29. stavka 2. i 115. Ustava, prekršajni postupak, zbog prekršaja iz članka 59. stavaka 1. i 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

(U-III-3906/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. B. iz V., parnični postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-2031/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Rev-86/21 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe B. B. iz V., K. A. S. 37/6, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 17.100,00 kuna.
- IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio E. M. iz Z., kojeg zastupa V. M., odvjetnik u R., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-1799/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe E. M. iz Z., Z. 83, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 8.800,00 kuna.

III. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. o. s. i. B. iz S., koju zastupa M. K., predsjednik, parnični postupak, radi naknade štete - pravomoćno okončan rješenjem o presumiranom povlačenju tužbe zbog neodazivanja podnositeljice na pripremno ročište, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III-6139/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. o. s. i. B. iz S., koju zastupa M. K., predsjednik, parnični postupak, radi naknade štete, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-4103/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem PŽ-3488/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe U. o. i. B., B. R. 2/I, S., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 3.000,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. o. s. i. B. iz S., koju zastupa M. K., predsjednik, parnični postupak, radi naknade štete zbog nezakonitog rada suda - pravomoćno okončan rješenjem o presumiranom povlačenju tužbe zbog neodazivanja podnositeljice na pripremna ročišta, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-43/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. L. o. d.d. Z., E. o. d.d. Z., A. o. d.d., koje zastupa H. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G. & P. sa sjedištem u Z., u povodu presude i rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-162/18-25 od 4. siječnja 2021., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 16., 18., 29. stavka 1., 48. stavka 2. i 49. Ustava, te članka 6. stavka 1. i Protokola 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni postupak i spor, radi utvrđivanja povezanosti društava i postojanja grupe društava sukladno Zakonu o osiguranju, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja sadržanog u članku 63. stavku 1. Ustavnog zakona, prije iscrpljivanja dopuštenog puta pravne zaštite - s prijedlogom za odgodu ovrhe.

(U-III B-1694/2021)

- **Sudac dr. sc. Mato Arlović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.