



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-11/2021

Zagreb, 26. listopada 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

11. SJEDNICE SUDA

održane 26. listopada 2021.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Mato Arlović, sudac
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 16., 22., 34., 35.,
38., 40., 41.
Branko Brkić, sudac, u točki 35.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točkama 14., 25.
Josip Leko, sudac, u točkama 38., 40., 41.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 38., 41.
Miroslav Šumanović, sudac, u točki 15.

Sjednici Suda predsjedao Miroslav Šeparović, predsjednik Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **10. sjednice Suda (SuE-ZSjB-10/2021)** održane **28. rujna 2021.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 65. - 85. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu ("Narodne novine" broj 29/19. i 98/19.) koji je podnio Peđa Grbin iz Pule.

(U-I-3663/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 65. - 85. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu ("Narodne novine" broj 29/19. i 98/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova tijekom turističke sezone u 2021. godini ("Službene novine Općine Medulin" broj 11/2020.) koji su podnijeli MIT j. d. o. o. iz Ližnjana i dr.

(U-II-5048/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova tijekom turističke sezone u 2021. godini ("Službene novine Općine Medulin" broj 11/2020.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 21. Statuta Fonda hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 129/04., 14/08. i 38/08.) koji je podnio Tomislav Dragun iz Zagreba.

(U-II-1011/2019)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 21. Statuta Fonda hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 129/04., 14/08. i 38/08.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

5. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. F. i D. F., oboje iz O., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu M., L., B. i T. u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 624/2016-2 od 18. travnja 2018. i presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-209/2014-11 od 7. listopada 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete zbog smrti bliskog srodnika.

(U-III-4600/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 624/2016-2 od 18. travnja 2018. i
 - točka I. izreke presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-209/2014-11 od 7. listopada 2015.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Karlovcu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

6. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio mr. sc. I. Š. iz Z., u povodu dopisa (pisano očitovanje) Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: oz-10/19-5 od 29. travnja 2019., istaknute povrede članka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak, u povodu inicijative za ocjenu zakonitosti članka 4. Kriterija za određivanje visine naknade stvarnih materijalnih troškova i troškova dostave informacije.

(U-III-2352/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se akt Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-10/19-5 od 29. travnja 2019. i predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli N. S., P. S. i M. S., svi iz Z., koje zastupa B. Š. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 11 Gž-3356/2016-8 od 27. lipnja 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-3307/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 11 Gž-3356/2016-8 od 27. lipnja 2018.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

8. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. H. iz P., kojeg zastupa N. R., odvjetnik iz P., u povodu presude Visokog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2597/20-2 od 30. listopada 2020., istaknute povrede članka 16., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. Ustava, upravni spor, radi zabrane obavljanja poslova privatne zaštite.

(U-III-850/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

9. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo G. d.o.o. iz S. i T. M. iz Z., koje zastupa G. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Gž-2744/2014 od 21. veljače 2018. i presude Prekršajnog suda u Vrbovcu, Stalne službe u Svetom Ivanu Zelini broj: Pp 2. G-80/14-16 od 19. svibnja 2014., istaknute povrede članka 17. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni postupak, zbog prekršaja iz članka 163. stavka 1. točke. 3. Zakona o veterinarstvu.

(U-III-2674/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. H. iz Z., kojeg zastupa B. B., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu B. B., F. B. i I. B. S. sa sjedištem u Š., kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 272. stavka 3. i 1. Kaznenog zakona (prijedlog za odgodu izvršenja kazne zatvora).

(U-III-122/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. U., J. U. i S. U., svi iz Z., koje zastupaju V. A. i I. A., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 760/13-2 od 10. listopada 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 34. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi donošenja presude koja nadomješta ugovor o kupnji stana.

(U-III-1412/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

12. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. G. iz N. G., B. i H., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3884/19-2 od 19. rujna 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 6., 8. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, radi konvalidacije mirovinskog staža.

(U-III-635/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

13. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. L. iz S., kojeg zastupa D. G., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3329/17-2 od 28. lipnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-208/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Č. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 118. stavka 3. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-4490/2020)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. P., koji zastupa M. D., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: Gž-635/2020-3 od 14. rujna 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, utvrđenje raskida ugovora o kupoprodaji i isplata (kupoprodajne cijene, plaćenog poreza na promet nekretnina i izgubljene dobiti).

(U-III-5020/2020)

- **Sudac Miroslav Šumanović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

16. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. V., zastupana po načelniku K. K., kojeg zastupa V. D. L., odvjetnica iz Z., u povodu presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslgr-274/18-15 od 23. studenoga 2018. (o istom osporenom aktu iste podnositeljice odlučeno je presudom Visokog upravnog suda broj: Usž-1559/19-9 od 5. lipnja 2020.), istaknute povrede članaka 3., 5., 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, upravni spor, u postupku kojim je odbijen (pravilno: odbačen) zahtjev podnositeljice za poništenje građevinske dozvole izdane na zahtjev zainteresirane osobe, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja sadržanog u članku 63. stavku 1. Ustavnog zakona, prije iscrpljivanja dopuštenog puta pravne zaštite, s prijedlogom za odgodu ovrhe.

(U-III B-927/2019)

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. B., koju zastupa I. O., odvjetnica u U., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 84 Pž-4436/2017-3 od 22. siječnja 2020., istaknute povrede članaka 3., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, trgovački postupak, radi isplate.

(U-III-1407/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

18. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. P., koju zastupa S. P., odvjetnik u G., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1857/2018-3 od 25. veljače 2020., istaknute povrede članaka 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-2534/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

19. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. S., koju zastupa I. J., odvjetnik u H., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2327/2020-2 od 15. rujna 2020. i presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-2578/2017 od 6. svibnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, te 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi raskida ugovora, utvrđenja i isplate.

(U-III-5865/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

20. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. B., kojeg zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu G. i L. iz O., u povodu presude Upravnog suda u Splitu broj: UsIrs-149/20-5 od 3. prosinca 2020., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, upravni spor.

(U-III-115/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

21 Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. Ž., F. z. r. p. a. I., koju zastupaju T. B. i M. M. B., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-625/17-2 od 30. rujna 2020., istaknute povrede članaka 3. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

(U-III-635/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

22. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. Š., koju zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva M. i partneri j.t.d. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-4/2021-3 od 16. veljače 2021. i presude Općinskog suda u Zadru broj: P-1105/08 od 22. ožujka 2011., istaknute povrede članaka 14. stavak 2., 18. stavak 1., 29. stavak 1. i 48. stavak 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-1792/2021)

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

23. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo V. d.o.o. sa sjedištem u K., koji zastupa P. T., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-1420/2016-2 od 20. studenoga 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-1848/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

24. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo H. d.o.o., sa sjedištem u Z., koje zastupa V P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu P. i partneri d.o.o. u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-6446/18-7 od 19. svibnja 2020., istaknute povrede članaka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-4432/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

25. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. r., j. u. sa sjedištem u Z., koju zastupa K. B., glavni ravnatelj, a njega zastupa I. T. V., punomoćnica po zaposlenju, u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-2616/2019-2 od 12. rujna 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članaka 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-1918/2020)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

26. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. p. b. d.d., koju zastupa T. P., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu - Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-325/21-3 od 27. svibnja 2021., istaknute povrede članka 29. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-4494/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

27. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. - O. d. s. d.o.o. sa sjedištem u Z., E. R., koje zastupa direktor dr. sc. V. K., dipl. ing. el., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-812/21-2 od 28. travnja 2021., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 51. i 118. (115. stavka 3.) Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, radi poreza na promet nekretnina.
(U-III-3737/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

28. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. - O. d. s. d.o.o. sa sjedištem u Z., E. P., koje zastupa direktor mr. sc. Z. L., dipl. oec, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1031/21-2 od 7. travnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 51. i 118. (115. stavka 3.) Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-3882/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

29. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. - O. d. s. d.o.o. sa sjedištem u Z., E. R., koje zastupa direktor dr. sc. V. K., dipl. ing. el., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-812/21-2 od 28. travnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 51. i 118. (115. stavka 3.) Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-3736/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

30. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. - O. d. s. d.o.o. sa sjedištem u Z., E. R., koje zastupa dipl. iur. I. S., u povodu rješenja Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ-498/2020-4 od 2. prosinca 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 118. (115. stavka 3.) Ustava, parnični postupak, zbog smetanja posjeda.

(U-III-458/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

31. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. - O. d. s. d.o.o. sa sjedištem u Z., E. R., koje zastupa direktor dr. sc. V. K., dipl. ing. el., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-844/21-2 od 14. travnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 51. i 118. (115. stavka 3.) Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-3676/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

32. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. - O. d. s. d.o.o. sa sjedištem u Z., E. P., koje zastupa direktor mr. sc. Z. L., dipl. oec, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-736/21-2 od 18. veljače 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 51. i 118. (115. stavka 3.) Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-3747/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

33. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. B., koji zastupa gradonačelnik T. K., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-3092/2017-6 od 10. lipnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 128. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate (kupoprodajne cijene, ulaganja i komunalne naknade) po utvrđenju ništetnosti kupoprodajnog ugovora.

(U-III-3777/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

34. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. b. Z., koju zastupa ravnatelj Ž. Č. i Odvjetničko društvo K. & partneri iz Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: GŽ-1303/17 od 28. lipnja 2017. kojom je odbijena žalba podnositeljice te je potvrđena presuda Prekršajnog suda u Zadru broj: Pp-11 G-856/16 od 28. veljače 2017., istaknute povrede članka 29. Ustava i članak 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni postupak (prekršaji iz članka 229. stavka 1. točaka 1. i 16. Zakona o radu).

(U-III-5171/2017)

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović, izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

35. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli N. m. Z. i R. P. iz Z., koje zastupa I. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: GŽ-741/2018 od 15. svibnja 2018. kojom je odbijena žalba podnositelja i potvrđena presuda Prekršajnog suda u Zadru broj: Pp 14 G-33/18 od 5. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 28., 29. stavka 1. i 49. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak, (prekršaji iz članka 112. stavaka 1. i 2. Zakona o mirovinskom osiguranju, članka 14. stavka 3. Zakona o radu i članka 120. stavka 3. Zakona o zdravstvenom osiguranju).

(U-III-3831/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i dr. sc. Branko Brkić izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na podnositeljicu R. P.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na podnositelja N. m. Z.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

36. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. U. K. iz P., koju zastupa I. V., odvjetnik u P., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2355/2019-2 od 4. lipnja 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza.

(U-III-4016/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

37. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo S. J. J. S. O., F. f., O., koje zastupa dr. sc. A. Č., odvjetnik u O., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ R 698/2016-2 od 7. prosinca 2017., presude Općinskog suda u Osijeku broj: Pr-421/15-51 od 18. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete zbog povrede prava osobnosti.

(U-III-2188/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 37. STRUČNOG SASTANKA održanog 26. listopada 2021.**

38. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 130. stavka 6. i 212. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13. i 157/13.), koje su podnijeli "Kod braće" d.o.o. iz Rijeke, koje zastupa odvjetnica Jasminka Hodžić iz Rijeke (U-I-2352/2014) i Richard Laurent Tibiena Di Pane iz Republike Francuske, kojeg zastupa odvjetnik Miran Maćešić iz Odvjetničkog društva Maćešić i partneri u Rijeci (U-I-6081/2014).
(U-I-2352/2014, U-I-6081/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Predmeti povučeni s dnevnog reda.

39. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 172. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 80/13. i 15/18.) koji je podnio Damir Jelušić iz Kraljevice.
(U-I-1740/2014)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 172. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 80/13. i 15/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

40. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 31. Zakona o arbitraži ("Narodne novine" broj 88/01.) koji je podnijelo trgovačko društvo Invest projekt d.o.o.
(U-I-4703/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko, izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 31. Zakona o arbitraži ("Narodne novine" broj 88/01.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

41. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 39. stavka 1. točke 1. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 177/04., 73/08., 80/10., 114/11., 22/12., 144/12., 120/13., 125/13., 148/13., 83/14., 143/14. i 136/15.) koji je podnio prof. dr. sc. Srećko Jelinić iz Osijeka.

(U-I-3437/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 39. stavka 1. točke 1. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 177/04., 73/08., 80/10., 114/11., 22/12., 144/12., 120/13., 125/13., 148/13., 83/14., 143/14. i 136/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

42. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. B. i D. B. iz R. i M. B. iz R., koje zastupa S. M.-Č., odvjetnica u R., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-918/2017-2 od 31. listopada 2019. i podredno presude Općinskog suda u Vukovaru, Stalne službe u Vinkovcima, broj: 15 P-461/16-9 od 2. prosinca 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 34. stavka 1., 48. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja prava na obnovu i izvršenja obnove.

(U-III-300/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

43. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. Š. iz A., koju zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 537/17-3 od 23. siječnja 2018., istaknute povrede članaka 14., 21., 29. stavka 1. i 35. stavka 1. Ustava, članka 2., 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-2470/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se djelomično usvaja.
- II. Utvrđuje se da je neprovođenjem učinkovite istrage smrti bliskog srodnika podnositeljice ustavne tužbe, M. Č., u proceduralnom aspektu povrijeđen članak 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članak 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99., 8/99., 14/02., 1/06. i 13/17.).
- III. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 537/17-3 od 23. siječnja 2018.

Odluka donesena većinom glasova.

44. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B. iz Z., kojeg zastupa Lj. P., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4555/18-3 od 9. siječnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 6. stavka 1., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, radi protjerivanja stranca.
(U-III-2602/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4555/18-3 od 9. siječnja 2019. i
 - presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3558/17-11 od 13. srpnja 2018.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

45. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio O. B. iz S., u povodu presude Suda časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori broj: PŽ-II-20/19 od 7. siječnja 2020. - osporavana odluka nije pojedinačni akt u smislu članka 62. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.
(U-III-996/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

46. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. P., na odsluženju kazne zatvora u Kaznionici u L., povodu rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: 6 Ikž-81/2020-4 od 25. siječnja 2021. i odluke Ministarstva pravosuđa i uprave, Uprave za zatvorski sustav i probaciju, Kaznionice u Lepoglavi klasa: 730-10/20-07/890, ur. broj: 514-08-03-02-03-20-2 od 21. listopada 2010., istaknuta povreda članka 29. Ustava, odluka o prestanku rada u kaznionici L.

(U-III-660/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNIK SUDA
dr. sc. Miroslav Šeparović, v.r.