



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-11/2018

Zagreb, 6. lipnja 2018.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

11. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 6. lipnja 2018.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Davorin Mlakar, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica -
mentorica u Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTAN: Goran Selanec, sudac

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 10. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-10/2017), održane 21. svibnja 2018.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. J. iz R., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 61/16-2 od 10. svibnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. Ustava, parnični, radi isplate i utvrđenja ništavim ugovora o zajmu deviza.

(U-III-4289/2016)

ZAKLJUČAK: Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo J. o. d. d., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 451/14-2 od 11. ožujka 2015., istaknute povrede članka 29. i 48. Ustava, te članka 6. i 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radi naknade štete.

(U-III-727/2016)

ZAKLJUČAK: Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. Š. iz Osijeka, kojeg zastupa S. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-1112/2016-2 od 28. lipnja 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 35. Ustava te članka 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radi naknade štete.

(U-III-4290/2017)

ZAKLJUČAK: Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio O. M. i iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-707/15-2 od 23. svibnja 2017. i presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžr-1367/14-2 od 18. studenoga 2014., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1., 35., 57. stavka 2. i 64. stavka 3. Ustava, parnični radi naknade štete zbog diskriminacije.

(U-III-4748/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. V. iz B., R. S., koju zastupa L. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1432/13-3 od 9. veljače 2016., istaknute povrede članka 14., 21., 29. stavka 1. i 35. Ustava te članka 2., 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radi naknade štete zbog smrti bliskog srodnika.

(U-III-4843/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. J. iz L., S. R. Nj., kojeg zastupa I. Č., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Fpž-429/14. od 3. svibnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 19. stavak 1. i 2., 26. i 29. stavak 1. Ustava, prekršajni - članak 69. stavak 1. Zakona o deviznom poslovanju.

(U-III-4484/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koje je podnijelo J. O. d. d., u povodu presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: Gž-1275/13-2 od 22. travnja 2013., istaknuta povreda članka 14. stavka 2. Ustava., parnični, radi naknade štete.

(U-III-3457/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo S.-S. d.o.o. sa sjedištem u K., kojeg zastupa T. B. odvjetnik u U., ustavna tužba podnesena je radi povrede prava na suđenje u razumnom roku.

(U-III A-985/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo S.-S. d.o.o. sa sjedištem u K., kojeg zastupa T. B., odvjetnik u U., ustavna tužba podnesena je radi povrede prava na suđenje u razumnom roku.

(U-III A-990/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo S.-S. d.o.o. sa sjedištem u K., kojeg zastupa T. B., odvjetnik u U., ustavna tužba podnesena je radi povrede prava na suđenje u razumnom roku.

(U-III A-987/2018)

ZAKLJUČAK: Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. R. iz O., kojeg zastupa S. R., odvjetnik u Z., ustavna tužba podnesena je radi povrede prava na suđenje u razumnom roku.

(U-III A-4132/2017)

ZAKLJUČAK: Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.