



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-11/2021

Zagreb, 2. lipnja 2021.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **11. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

#### **O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 2. lipnja 2021.**

**PRISUTNI:** Branko Brkić, predsjednik Vijeća,  
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,  
Josip Leko, Goran Selanec, suci  
Davorin Mlakar, sudac, u točki 5.

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTAN:** Josip Leko, sudac, u točki 5.

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

## **DNEVNI RED**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 10. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-10/2021) održane 19. svibnja 2021.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

**II.**

**2.** Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio M. V. iz S., kojeg zastupa S. J., odvjetnica u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2542/13-2 od 20. studenoga 2017., presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžo-259/13 od 29. svibnja 2013. i presude Općinskog suda u Splitu broj: P-2354/06 od 25. siječnja 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 34. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi donošenja presude koja zamjenjuje ugovor o kupoprodaji stana prema Zakonu o prodaji stanova namijenjenih za nadstojnika zgrade.

**(U-III-601/2018, U-III-602/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

**3.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz S., kojeg zastupa A. K., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-1751/2015 od 10. studenoga 2016. i presude Općinskog suda u Splitu broj: Pst-998/2013 od 22. siječnja 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 34. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi donošenja ugovora o najmu stana sa zaštićenom najamninom (prijedlog za odgodu ovrhe).

**(U-III-399/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**4.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli M. S. iz K., R. S. i M. S. iz K., oboje zastupani po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva R. & O. u K., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-1306/2016-2 od 8. studenoga 2017. i rješenja Vrhovnog suda RH broj: Rev-x 310/18-2 od 21. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi utvrđenja ništavosti, prava vlasništva i tabularne isprave.

**(U-III-2347/2018, U-III-2348/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

Ustavne tužbe se odbijaju.

i

**RJEŠENJE**

Ustavne tužbe se odbacuju u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**5.** Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela S. p. H., Z., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu M. i partneri j. t. d. sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1872/13-2 od 10. listopada 2017., rješenja Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-1353/13-2 od 27. svibnja 2013. i rješenja Općinskog suda u Zadru broj: Z-10660/2012 od 22. ožujka 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, zemljišnoknjižni postupak, radi uknjižbe prava vlasništva.  
**(U-III-257/2018, U-III-258/2018)**

- **Sudac Josip Leko izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

**6.** Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli M. Ž. i I. Ž., oboje iz R. S., koje zastupa B. J., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu, broj: GŽ-5445/16-2 od 3. srpnja 2017. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Rev-x 958/17-2 od 12. rujna 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.  
**(U-III-4049/2018, U-III-4358/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. M. iz L., R. S., kojeg zastupa M. M., odvjetnik iz Odvjetničkog društva M. i Partneri u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 210/16-2 od 10. siječnja 2018., istaknute povrede članka 3., 26., 29. stavaka 1. i 4. i 118. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.  
**(U-III-2317/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se djelomično usvaja u odnosu na prigovor zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositelju B. M. iz L., S. K. 45, R. S. određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava, u iznosu od 11.400,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**IV.** U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. K. iz Z., koju zastupa V. B., odvjetnik u V. G., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2024/2017-2 od 6. listopada 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete, (razumni rok).

**(U-III-134/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se djelomično usvaja u odnosu na prigovor zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe S. K., A. M. D. 71a, Z., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 22.800,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**IV.** U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. V. iz R., kojeg zastupa H. B., odvjetnik u V., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-328/2018-2 od 2. rujna 2020., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete - odbačaj revizije zbog VPS-a.  
**(U-III-6166/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-328/2018-2 od 2. rujna 2020. te se predmet vraća na ponovni postupak Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. B. i D. B. iz R. i M. B. iz R., koje zastupa S. M.-Č., odvjetnica u R., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-918/2017-2 od 31. listopada 2019. i podredno presude Općinskog suda u Vukovaru, Stalne službe u Vinkovcima, broj: 15 P-461/16-9 od 2. prosinca 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 34. stavka 1., 48. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja prava na obnovu i izvršenja obnove.  
**(U-III-300/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**11.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. L. iz Lj., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva M.-L.-B.-T. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 25 GŽ Ob-1328/18-2 od 22. siječnja 2019. i podredno presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 130-P Ob-413/15-44 od 22. listopada 2018., istaknute povrede članka 26., 29. stavka 1. i članka 63. stavka 1. Ustava, parnični postupak.  
**(U-III-4505/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. R. iz S., u povodu rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2567/2019-4 od 30. siječnja 2020. i rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2567/2019-5 od 30. siječnja 2020., istaknute povrede članka 16., 29. stavka 1. i 38. stavka 1. Ustava, parnični postupak, izricanje kazne odvjetniku zbog vrijeđanja suda u podnesku (žalbi).  
**(U-III-1181/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. Š. iz G., koju zastupa L. R., odvjetnica u G., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-94/2019-2 od 28. veljače 2019. i podredno rješenja Općinskog suda u Gospiću broj: R1 Ob-45/2018-21 od 31. prosinca 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 1., 16. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava, članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 23. Konvencije o pravima osoba sa invaliditetom i Fakultativnog protokola uz Konvenciju o pravima osoba s invaliditetom, izvanparnični postupak.  
**(U-III-2461/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

- rješenje Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-94/2019-2 od 28. veljače 2019. i
- rješenje Općinskog suda u Gospiću broj: R1 Ob-45/2018-21 od 31. prosinca 2018.

**II.** Predmet se vraća Općinskom sudu u Gospiću na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. C. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-3024/2018-2 od 16. rujna 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radni spor (radi zaštite od diskriminacije i naknade štete).  
**(U-III-5326/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3024/2018-2 od 16. rujna 2020. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

i

### **RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Rijeci broj: Gž R-272/17-2 od 11. srpnja 2018.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio B. B. iz V., postupak radi trajanja postupaka pred Županijskim i Vrhovnim sudom. **(U-III-4886/2019, U-III-1082/2021, U-III-1967/2021)**

### **ZAKLJUČAK:**

Predmeti povučeni s dnevnog reda.

**16.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. H. iz Z., kojeg zastupa B. B., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu B. B., F. B. i I. B. S. sa sjedištem u Š., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: Kž-180/19-9 od 11. rujna 2019. kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Šibeniku broj: K-140/2018-74 od 13. ožujka 2019., istaknute povrede članka 29. i 31. stavka 1. Ustava, kazneni postupak (kazneno djelo iz članka 272. stavaka 3. i 1. KZ-a/97). **(U-III-122/2020)**

### **ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**17.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. R. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3932/18-4 od 8. svibnja 2019., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 44., 54. i 141. c stavaka 1., 3. i 4. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 41. stavka 1. i 47. stavka 2. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, upravni spor, zbog prestanka državne službe na određeno vrijeme. **(U-III-3961/2019)**

### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**18.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo V. S. d.o.o. sa sjedištem u V., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-776/20-2 od 27. veljače 2020., rješenja Upravnog suda u Rijeci broj: Uszp-16/2020-2 od 20. siječnja 2020. i rješenja Upravnog suda u Rijeci broj: Uszp-16/2020-7 od 29. svibnja 2020., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 49. stavka 2. i 141.c stavka 3. Ustava, upravni spor, tužba radi šutnje uprave - postavljanje prinudnog upravitelja.  
**(U-III-2494/2020)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu kojim se osporava rješenje Upravnog suda u Rijeci broj: Uszp-16/2020-7 od 29. svibnja 2020.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**19.** Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnim tužbama koje je podnio D. G. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-214/18-4 od 13. rujna 2018. (ustavna tužba broj: U-III-3648/2019) i presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-459/19-7 od 26. rujna 2019. (ustavna tužba broj: U-III-4397/2019), istaknute povrede članaka 29. i 38. stavka 4. Ustava, upravni spor, radi prava na pristup informacijama.  
**(U-III-3648/2019, U-III-4397/2019)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba podnesena u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-459/19-7 od 26. rujna 2019. se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba podnesena u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-214/18-4 od 13. rujna 2018. se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.



**20.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. M. iz V., kojeg zastupa I. B., odvjetnik u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-778/18-3 od 28. ožujka 2019., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 29. stavka 2., 30. i 54. stavka 1. Ustava, pravni spor, radi prestanka državne službe.

**(U-III-3194/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**21.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Zoran Vlahović, iz Splita, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-79/18-8 od 28. svibnja 2019., istaknute povrede članka 14. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, postupak ocjene zakonitosti općeg akta.

**(U-III-2908/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**22.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. I. iz S., koju zastupa M. R., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-5023/18-2 od 3. srpnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, porezni i upravnosudski postupak, radi utvrđenja nastupa zastare i otpisa poreznog duga (osiguranog založnim pravom na nekretnini).

**(U-III-4874/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**23.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. K. iz C. Š., koju zastupa Ž. F. M., odvjetnica u O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1844/19-2 od 29. svibnja 2019., istaknute povrede članak 14. stavak 2. i članak 29. stavak 1. Ustava, upravni postupak i spor, radi priznavanja statusa člana obitelji smrtno stradalog hrvatskog branitelja i prava na obiteljsku invalidninu.

**(U-III-4198/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**24.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. P. iz Z., kojeg zastupa B. T., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2401/19-2 od 12. studenoga 2020. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2898/17 od 14. veljače 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 34. Ustava, i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi priznanja stanarskog prava.  
**(U-III-723/2021)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2401/19-2 od 12. studenoga 2020.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**25.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. S. iz D., kojeg zastupa N. B., odvjetnik u N. M., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični i ovršni, radni spor radi utvrđenja nedopuštenom odluke o otkazu ugovora o radu, povrata na rad i naknade plaće, ovrha radi povrata podnositelja na rad, razumi rok.

**(U-III A-682/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Županijski sud u Sisku dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama" donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem: Gž Ovr-219/2021.

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe B. S. iz D. 5, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 8.800,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**26.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. K. iz Z. koju zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske - razumni rok, ovršni postupak, radi ostvarenja obveze na radnju koju može obaviti samo ovršenik.

**(U-III A-5515/2020)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Utvrđuje se da je trajanjem ovršnog postupka koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodio pod brojem Ovr-1461/2019 (ranije pod brojem Ovr-7599/2016) i koji se pred Županijskim sudom u Splitu vodi pod brojem Gž Ovr-127/2021, podnositeljici ustavne tužbe M. K. iz Z., povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.)

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe M. K. iz Z., T. 8, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 1.000,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**27.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. L. iz K. K., koju zastupa J. G., odvjetnik u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, radni spor radi utvrđenja nedopuštenom odluke o otkazu ugovora o radu, povrata na rad i naknade plaće, razumni rok.

**(U-III A-1964/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Županijski sud u Zagrebu dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od trideset (30) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem GŽ R-613/2021.

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe A. L. iz K. K., D. F. T. 73, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 15.400,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**28.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. M. iz Z., koju zastupa B. I., odvjetnica u Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-1755/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je provesti ovrhu u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Ovr Ob-12/2021 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od 30 (trideset) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe A. M. iz Z., T. 4, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. u vezi s člankom 35. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 5.000,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**29.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. B. iz V., ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, razumni rok, radi trajanja postupka pred Vrhovnim sudom.  
**(U-III A-2846/2020)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe B. B. iz V., K. A. S. 37/6, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 22.600,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**30.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. R. iz V., trenutno u Zatvoru u P., kojeg zastupaju odvjetnici u odvjetničkom društvu Č. i partneri d.o.o. iz P., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: I KŽ-604/2020 od 23. listopada 2020. i rješenja Županijskog suda u Puli broj: Ik I-327/2020 od 6. listopada 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak odlučivanja o uvjetnom otpustu.

**(U-III Bi-5701/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
dr. sc. Branko Brkić, v.r.