



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-11/2014

Zagreb, 11. lipnja 2014.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **11. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 11. lipnja 2014.**

**PRISUTNI:** Antun Palarić, predsjednik Vijeća,  
Marko Babić, Slavica Banić, Mario Jelušić,  
Ivan Matija, Aldo Radolović, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica  
u Centru za evidenciju i dokumentaciju

## **D N E V N I R E D**

### **I.**

1. Ovjera zapisnika **10. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-10/2014)**, održane **28. svibnja 2014.**

### **ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

### **II.**

2. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. Š. iz Z., kojeg zastupa I. Ž. Š. iz Odvjetničkog društva iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 31 Gž-296/10-2 od 17. siječnja 2012., presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Ps-410/05 od 18. ožujka 2009. te rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1099/12-2 od 21. svibnja 2013., istaknute povrede članka 5., 14., 29., 34., 48. stavka 3., 117. Ustava Republike Hrvatske - u odnosu na pravomoćnu presudu, te članka 5., 14., 29., 117. i 118. Ustava, kao i prava zajamčena člankom 6. stavkom 1. i člankom 13. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda - u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, parnični postupak radi sklapanja ugovora o najmu sa zaštićenom najamninom.

**(U-III-4034/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet se upućuje na stručni sastanak Suda.

3. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijele I. E. iz Z. i I. L. Ž. iz K., koje zastupa V. G., odvjetnik u S., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-401/12-2 od 5. lipnja 2012., presude Županijskog suda u Splitu, broj: Gžp-652/10 od 7. veljače 2011. i presude Općinskog suda u Splitu, broj: II P-260/07 od 2. lipnja 2009., istaknute povrede članka 5. stavka 2., 14., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, radi donošenja presude koja zamjenjuje ugovor o najmu stana.

**(U-III-3856/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. M. iz K., R. Nj., kojeg zastupa M. B., odvjetnik u S., protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžst-167/2012 od 17. listopada 2013., istaknute povrede članka 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi predaje posjeda dijela nekretnina (koje su u naravi dio javne ceste).

**(U-III-770/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela J. d. o. o. Z., koju zastupa zakonski zastupnik Z. N., a njega po punomoći zastupa F. K. i A. V., odvjetnici u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-1225/11-2 od 24. rujna 2013., istaknute povrede članka 3., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - utvrđenje prava vlasništva na poslovnim prostorima u pretvorbi.

**(U-III-1144/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. M. iz G., kojeg zastupa B. Z., odvjetnik iz Š., protiv presude Županijskog suda u Šibeniku broj: Gž-123/2013-2 od 13. siječnja 2014., istaknute povrede članka 3., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - utvrđenje, ispravak uknjižbe i predaja u posjed.

**(U-III-944/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. R. iz R., kojeg zastupa K. Č., odvjetnica iz Odvjetničkog društva Č., M., Ž., Š. d. o. o. u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 224/08-2 od 21. svibnja 2013., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate.

**(U-III-5364/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli N. J. i S. J. iz B. V., protiv presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-x-89/2013-2 od 12. prosinca 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate otpremnine (nepostojanje kontinuiteta radnog odnosa prednika podnositelja, raniji poslodavac nije pravni slijednik tuženika).

**(U-III-12/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. B. iz S., protiv presude Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-1834/13 od 16. prosinca 2013., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični (radi podmirenja).

**(U-III-611/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela A. J. iz K., koju zastupa M. L., odvjetnik u Z., protiv presude Županijskog suda u Koprivnici broj: GŽ-215/09-6 od 2. srpnja 2009. i presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1733/09-4 od 3. ožujka 2011., istaknute povrede članka 3., 14. stavaka 1. i 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.

**(U-III-2255/2011)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet se upućuje na stručni sastanak Suda.

**11.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. S. iz Z., kojeg zastupa E. K., odvjetnica u Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-156/11-2 od 28. lipnja 2011., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete (uslijed fizičkog napada).  
**(U-III-4806/2011)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio E. d. d. iz Z., koje zastupa N. Č., odvjetnik iz Odvjetničkog društva G. i p. u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-700/10-2 od 4. rujna 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - naknada štete (izmakla korist).  
**(U-III-6008/2012)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela P. E. iz C. L., koju zastupa M. P., odvjetnik iz D. (na temelju članka 63. stavka 1. Ustavnog zakona), protiv rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-1132/2010-2 od 12. ožujka 2014., parnični, radi umanjenja oporučnog raspolaganja.  
**(U-IIIB-2254/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet skinut s dnevnog reda.

**14.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio T. S. iz I., kojeg zastupa I. S. iz I., staratelj, protiv rješenja Županijskog suda u Sisku broj: Gž-1596/13 od 23. srpnja 2013., istaknute povrede članka 3. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, izvanparnični - produljenje prisilnog smještaja neubrojive osobe u psihijatrijskoj ustanovi.  
**(U-III-4498/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli Z. i M. R., oboje iz Z., koje zastupa V. B., odvjetnica u Z., protiv rješenja Županijskog suda u Zadru broj: 5 Gž-2244/13-2 od 26. rujna 2013., istaknute povrede članka 28. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kao i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični, radi susreta i druženja unuka s bakom i djedom.

**(U-III-5417/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**16.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. I. iz Š. (na temelju članka 63. stavka 1. Ustavnog zakona), protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku broj: 9 St-397/13 od 17. ožujka 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 26., 29. stavka 1., 48. i 49. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, stečajni, radi otvaranja stečaja nad F. d. o. o., vlasništvo podnositelja - zatražena odgoda ovrhe (članak 67. stavak 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu).

**(U-III B-1800/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**17.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. R. iz B. M. , kojeg zastupa M. D., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu M. D., Z. D., A. K.-K., D. K., M. Č. P. i Z. Z. u O., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 48/10-8 od 22. veljače 2011. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: K-Us-17/09-113 od 26. studenoga 2009., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, radi kaznenih djela protiv službene dužnosti - primanja mita iz članka 347. stavak 1. Kaznenog zakona, i zlouporabe položaja i ovlasti, iz članka 337. stavka 1. i 4. KZ-a.

**(U-III-4599/2011)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**18.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. G. iz O., sada u D., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 48/10-8 od 22. veljače 2011. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: K-Us-17/09-113 od 26. studenoga 2009., istaknute povrede članka 26., 29. stavaka 1. i 2. alineja 6. Ustava Republike Hrvatske te članka 6. stavaka 1. i 3. točka d. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni, radi kaznenih djela protiv službene dužnosti - primanja mita iz članka 347. stavak 1. Kaznenog zakona, i zlouporabe položaja i ovlasti, iz članka 337. stavak 1. i 4. KZ-a.  
**(U-III-4350/2011)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**19.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela N. R. iz S., koju zastupa Zajednički odvjetnički ured N. Š., S. P. i J. N. iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 129/10-06 od 18. siječnja 2011. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: K-US-20/09 od 28. svibnja 2010., istaknuta povreda članka 29. stavaka 1. i 2. alineja 3. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog više kaznenih djela iz članka 337. stavaka 1., 3. i 4. i 312. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona.  
**(U-III-1099/2011)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**20.** Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. B. iz Z., kojeg zastupa B. R., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-361/09-3 od 8. srpnja 2009. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: IV-K-94/08 od 10. studenoga 2008., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (podredno i članka 6. Konvencije), te članka 3. i 5. stavka 2. Ustava, kazneni - radi kaznenog djela protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa - silovanja u pokušaju iz članka 188. stavka 1. u vezi s člankom 33. Kaznenog zakona.  
**(U-III-1359/2011)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
Antun Palarić, v.r.