



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-10/2024

Zagreb, 3. prosinca 2024.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

10. SJEDNICE SUDA

održane 3. prosinca 2024.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Marijana Radin, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točki 2.
Josip Leko, sudac, u točki 2.

Sjednici Suda predsjedava Mato Arlović, zamjenik predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 9. sjednice Suda (SuE-ZSjB-9/2024) održane 12. studenoga 2024.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 11. i 57. Zakona o medicinsko-biokemijskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 121/03. i 117/08.), koji je podnijela Hrvatska komora zdravstvenih radnika sa sjedištem u Zagrebu, koju zastupa Sandra Marković, odvjetnica u Zagrebu.

(U-I-2520/2024)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 11. i 57. Zakona o medicinsko-biokemijskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 121/03. i 117/08.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 126. stavka 1. točke 2. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15., 67/18., 21/22., 16/23. i 36/24.) i članka 35. stavaka 1., 4. i 5. (druge rečenice) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 1/22.), koji je podnijela Nataša Klarić iz Rijeke, koju zastupa Marijan Ruždjak, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ruždjak i partneri d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu.

(U-I-4322/2024)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 126. stavka 1. točke 2. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18., 130/20., 21/22., 16/23., 155/23. i 36/24.) i članka 35. stavaka 1., 4. i 5. (u dijelu koji glasi: "propisanih ovim Zakonom") Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 21/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 1. alineje 1., članka 6. stavka 5. i članka 23. Pravilnika o posebnim uvjetima za vozila kojima se obavlja javni cestovni prijevoz i prijevoz za vlastite potrebe ("Narodne novine" broj 50/18., 56/19., 107/20., 147/21. i 71/22.), koji je podnio Zoran Vukasović iz Zaprešića.

(U-II-4066/2024)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. stavka 1. alineje 1., članka 6. stavka 5. i članka 23. Pravilnika o posebnim uvjetima za vozila kojima se obavlja javni cestovni prijevoz i prijevoz za vlastite potrebe ("Narodne novine" broj 50/18., 56/19., 107/20., 127/21., 147/21. i 71/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

5. Nacrt rješenja s referatom III. ustavnoj tužbi koju je podnijela J. Š. iz S. D., koju zastupa J. Č. G., odvjetnica u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak radi prisilne naplate novčane tražbine, razumni rok.

(U-III-A-2281/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno

6. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. S. iz Z., koju zastupa D. M., odvjetnik u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, zaštita posjeda, razumni rok.

(U-III-A-1935/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno

7. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. J. iz R. koju zastupa V. V., odvjetnik u R., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi zaštite od uznemiravanja i naknade štete, razumni rok.
(U-III-A-2613/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno

8. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. J. iz G. u povodu presude presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3263/20-2 od 22. prosinca 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava, upravni spor radi konvalidacije mirovinskog staža.
(U-III-1735/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3263/20-2 od 22. prosinca 2020.
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2359/19-8 od 9. srpnja 2020.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

9. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio Đ. H. iz Š., kojeg zastupa Ž. M., odvjetnica u R., u povodu presude Općinskog suda u Rijeci broj: Pp-2786/2021-15 od 22. svibnja 2023., istaknuta povreda članka 29. Ustava, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 109. stavka 2. u vezi s člankom 293. stavkom 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.
(U-III-4107/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je podnositelju povrijeđeno pravo na pravično suđenje zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u aspektu prava na javno izricanje presude.

II. U ostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koje je podnio D. K. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-2095/2021-2 od 11. lipnja 2021., istaknute povode članka 23., 25. i 29. Ustava te članka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, naknada štete (uvjeti u zatvoru).
(U-III-3042/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli N. D. P. iz K. i S. D. P. iz R., koje zastupa M. F. A., odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-105/19-5 od 30. studenoga 2020, istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava te članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kao i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni spor, ocjena zakonitosti općeg akta po službenoj dužnosti (troškovi upravnog spora).
(U-III-837/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-105/19-5 od 30. studenoga 2020. u točki II. izreke.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K. iz V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-148/20-5 od 29. lipnja 2020., rješenja Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske klasa: UP/II-008-07/19-01/802, urbroj: 401-01/05-20-5 od 4. ožujka 2020., rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: PPI-63/2019-6 od 16. rujna 2019., istaknute povrede članka 29. stavak 1. i članka 38. stavak 4. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, odlučivanje o tužbi protiv rješenja donesenih u postupku prava na pristup informacijama.

(U-III-3981/2020)

ZAKLJUČAK:

Utvrđuje se da je podnositelju I. K. iz V. povrijeđeno pravo na pristup informacijama zajamčeno člankom 38. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) time što mu nije dostavljena nepravomoćna presuda Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj: K-Us-53/2012.

Odluka donesena većinom glasova.

13. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. R. iz U., kojeg zastupa A. M., odvjetnik u Š., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-2375/2019-6 od 19. ožujka 2024., istaknute povrede članaka 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe.

(U-III-2459/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 40. STRUČNOG SASTANKA održanog 3. prosinca 2024.**

14. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. M. iz D., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 682/2024-2 od 3. travnja 2024. i presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ Ob-127/2023-2 od 30. listopada 2023., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 16. stavka 2., 19., 29. stavka 1., 35., 38. stavka 4., 62. i 63. stavka 1. Ustava, te članaka 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak.

(U-III-3765/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 682/2024-2 od 3. travnja 2024., presuda i rješenje Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ Ob-127/2023-2 od 30. listopada 2023. i presuda i rješenje Općinskog suda u Splitu broj: P Ob-588/2021-42 od 27. srpnja 2023. u točkama I., II. i IV. izreke presude i rješenje u cijelosti.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Općinskom sudu u Splitu.

IV. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti sudskog postupka podnositeljici ustavne tužbe N. M. iz G. III/4, D. R., povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te joj se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 1.800,00 eura.

V. Naknadu iz točke IV. izreke ove odluke isplaćuje Državni proračun u roku od tri mjeseca od podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

15. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela O. P. j., koju zastupa M. M., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1456/19-2 od 17. rujna 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi komunalne naknade.

(U-III-1483/2021)

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1456/19-2 od 17. rujna 2020.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. J. B. iz L., U. K. V. B. S. I., kojeg zastupa D. A., odvjetnik u P., istaknute povrede članka 29. stavaka 1. i 2. alineje 4. Ustava, u povodu rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kžzd-84/2024-6 od 21. kolovoza 2024., kazneni postupak, istražnozatvorski, zamjena mjera opreza istražnim zatvorom (iteracijska opasnost).
(U-III-3952/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva trgovačkog društva BUM d.o.o. Rijeka, koje zastupa Željka Filipčić, odvjetnica u Zagrebu, za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti između Upravnog suda u Rijeci i Trgovačkog suda u Zagrebu.
(U-IV-4350/2024)

ZAKLJUČAK:

Zahtjev se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. R. iz V., kojeg zastupa K. L., odvjetnik u V., u povodu presude Županijskog suda u Sisku broj: Kž-85/18-5 od 21. siječnja 2021. i presude Općinskog suda u Virovitici broj: K-39/2017-13 od 15. veljače 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 21., 22., 23., 26. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak radi kaznenog djela tjelesne ozljede.
(U-IIIBi-1653/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Sisku broj: Kž-85/18-5 od 21. siječnja 2021. i
- presuda Općinskog suda u Virovitici broj: K-39/2017-13 od 15. veljače 2018.

Odluka donesena većinom glasova.

19. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. L. iz V. P., kojeg zastupa I. M., odvjetnica u Odvjetničkom društvu B. & L. j. t. d., Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1827/18-3 od 12. studenoga 2020., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 35. i 37. stavaka 1. i 3. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak radi prava na zaštitu osobnih podataka.

(U-III-988/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1827/18-3 od 12. studenoga 2020. i presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-4167/15-22 od 26. siječnja 2018.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Marijana Radin, v.r.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Mato Arlović, v.r.