



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-10/2021

Zagreb, 28. rujna 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

10. SJEDNICE SUDA

održane 28. rujna 2021.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Goran Selanec, sudac
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 4., 5., 6., 7., 8.,
9., 10., 11., 20.
Mato Arlović, sudac, u točki 21.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točkama 15., 16., 17.
Josip Leko, sudac, u točkama 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11.

Sjednici Suda predsjedao Miroslav Šeparović, predsjednik Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 9. sjednice Suda (SuE-ZSjB-9/2021) održane 13. srpnja 2021.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. točaka 7. i 8., članka 4., članka 8. i članka 12. stavka 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20., 46/20., 47/20., 83/20. i 133/20.) koje su podnijeli Dora Ljevar iz Zagreba, Danijel Pribanić iz Ogulina, Tihana Čikeš iz Zagreba, Hrvoje Šimić iz Zagreba i Aris 2000 d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu.

(U-I-6090/2020, U-I-6203/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. točaka 7. i 8., članka 4., članka 8. i članka 12. stavka 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20., 46/20., 47/20., 83/20. i 133/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 25.a stavaka 2. i 4. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20., 46/20. i 47/20.), te članka 2. Zakona o dopuni Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 47/20.) koji su podnijeli Dora Ljevar iz Zagreba i Danijel Pribanić iz Ogulina.

(U-I-3404/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 25.a stavaka 2. i 4. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20., 46/20., 47/20., 83/20. i 133/20.).

II. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. Zakona o dopuni Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 47/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 75. stavka 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20.) koji su podnijeli Dora Ljevar iz Zagreba, Danijel Pribanić iz Ogulina i Tihana Čikeš iz Zagreba.

(U-I-6091/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 75. stavka 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14.) koje su podnijeli Josip Novak iz Zagreba (U-I-3232/2018), Josip Ban iz Zagreba (U-I-3788/2018), Josip Črnugelj iz Duge Rese (U-I-4226/2018), Ljuba Stipinović iz Stobreča (U-I-419/2020).
(U-I-3232/2018, U-I-3788/2018, U-I-4226/2018, U-I-419/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14. i 70/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 99., 272., 274., 275. i 276. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.) koji je podnio Vladimir Buratović iz Jelse.
(U-I-3939/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 99., 272., 274., 275. i 276. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 385. stavka 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.) koji je podnijelo trgovačko društvo VIR STAN j.d.o.o. sa sjedištem u Viru, koje zastupa Šime Peruza, osoba ovlaštena za zastupanje.

(U-I-4202/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 385. stavka 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 53. i 54. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 57/11.) koji je podnijelo Hrvatsko planinarsko društvo "Zagreb - matica" iz Zagreba, koje zastupa Igor Meznarić, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-1462/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 53. i 54. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 57/11.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 91.a i 335. stavaka 7., 9. i 10. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.) koji je podnio Stijepo Perić iz Splita.

(U-I-1175/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 91.a i 335. stavaka 7., 9. i 10. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14. i 70/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 91.a, 382. stavaka 2. i 3., 386., 392. i 467.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.) koji je podnio Josip Krnić iz Samobora.

(U-I-386/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14. i 70/19.).

II. Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 382. stavaka 2. i 3., 386., 392. i 467.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 146. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21.) koji je podnio Hrvoje Kopasić iz Zagreba.

(U-I-1435/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 146. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21.)

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 31., 32. i 34. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18.) koji su podnijeli Dora Ljevar iz Zagreba, Danijel Pribanić iz Ogulina i Tihana Čikeš iz Zagreba.

(U-II-6089/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 31., 32. i 34. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Vlade Republike Hrvatske o utvrđivanju nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske i davanju tih nekretnina na upravljanje i korištenje tijelima državne uprave, Gradu Zagrebu i općinama klasa: 804-05/92-01/01, ur.broj: 5030115-92-53 od 22. rujna 1992., koji je podnijela Udruga umirovljenika ZMAJ-ZTC Velika Gorica, zastupana po Josipu Kuševiću, predsjedniku.

(U-II-3368/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Vlade Republike Hrvatske o utvrđivanju nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske i davanju tih nekretnina na upravljanje i korištenje tijelima državne uprave, Gradu Zagrebu i općinama klasa: 804-05/92-01/01, ur.broj: 5030115-92-53 od 22. rujna 1992.

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

14. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. p. c. o. T., T., I., koju zastupa M. S., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1518/16-2 od 29. studenoga 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja postojanja oporuke i utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-1144/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1518/16-2 od 29. studenoga 2016. i

- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-7364/11-72 od 23. srpnja 2015. (ispravljena rješenjem istoga suda broj: P-7364/11-77 od 14. listopada 2015.), te se predmet vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovno suđenje.

Odluka donesena većinom glasova.

15. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. L.J. B. d. d. Lj., R. S., koju zastupa I. O., odvjetnica u U., S. P., odvjetnik u Z., T. B. odvjetnik u Z. i K. G., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 153/2018-8 od 2. listopada 2018., presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1026/15-3 od 26. rujna 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-4681/11-59 od 12. srpnja 2012., istaknute povrede članka 3. stavka 2., 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-925/2019)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Odbija se ustavna tužba u odnosu na presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 153/2018-8 od 2. listopada 2018.

i

RJEŠENJE

I. Odbacuje se ustavna tužba u odnosu na rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1026/15-3 od 26. rujna 2017.

II. Odbacuje se ustavna tužba u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

16. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela L.J. B. d. d. Lj., R. S., koju zastupa M. P., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev- 2540/2018-3 od 8. siječnja 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-1206/2019)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbija se ustavna tužba u odnosu na presudu i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2540/2018-3 od 8. siječnja 2019.

Odluka donesena većinom glasova.

17. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. L.J. B. d. d. Lj., R. S., koju zastupa I. O., odvjetnica u U., S. P., odvjetnik u Z., T. B. odvjetnik u Z. i K. G., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev- 2540/2018-3 od 8. siječnja 2019. te podredno presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-766/16-4 od 10. travnja 2018. i presude i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-4833/13 od 11. prosinca 2015., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-1251/2019)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Odbija se ustavna tužba u odnosu na presudu i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2540/2018-3 od 8. siječnja 2019.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

18. Nacrt odluke referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. G. iz K., kojeg zastupa D. P., odvjetnik u K., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Puli broj: Kž-477/15 od 23. veljače 2016. i presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: 6. K-234/12-94 od 17. rujna 2015., istaknute povrede članaka 16., 29., 35. i 38. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 200. stavaka 1. i 2. KZ/97. **(U-III-3444/2016)**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA s 33. STRUČNOG SASTANKA održanog 28. rujna 2021.

19. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2., 4. stavka 1. točke 1., 5. stavka 1. točke 1. i članka 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 37/21.) i zakona u cjelini, koji je podnio Ivica Ban, odvjetnik iz Dubrovnika.

(U-I-2573/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 13., 80. stavka 1. točke 3. te 93. stavka 1. točke 3. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.).

II. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 37/21.), kao ni Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnim izborima u cjelini.

Rješenje doneseno većinom glasova.

20. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1. Zakona o dopunama Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 121/16.) i članaka 2. i 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 37/21.) koje je podnio Renato Pilipović iz Zadra.

(U-I-2275/2021, U-I-2276/2021)

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 13. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12. i 121/16.).

II. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 13. stavaka 2. i 3. i članka 80. stavka 1. točaka 3. i 4. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.)

Rješenje doneseno većinom glasova.

21. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo E. o. d.d., Z., koje zastupa M. T., odvjetnica u Odvjetničkom društvu G. & partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 14 Pž-5782/2014-3 od 7. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 1. i 50. stavka 2. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-1088/2017)

- **Sudac dr. sc. Mato Arlović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu zahtjeva Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje, za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti između Prekršajnog suda u Zagrebu i Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje.

(U-IV-3270/2017)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu zahtjeva Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje za rješavanje sukoba nadležnosti u vezi s odlučivanjem o prekršaju iz članka 70. stavka 1. podstavka 1. Zakona o trgovini ("Narodne novine" broj 87/08., 96/08., 116/08., 76/09., 114/11., 68/13. i 30/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

23. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu zahtjeva Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje, za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti između Prekršajnog suda u Zagrebu i Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje.

(U-IV-3271/2017)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu zahtjeva Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje za rješavanje sukoba nadležnosti u vezi s odlučivanjem o prekršaju iz članka 70. stavka 1. podstavka 1. Zakona o trgovini ("Narodne novine" broj 87/08., 96/08., 116/08., 76/09., 114/11., 68/13. i 30/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

24. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje, za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti između Prekršajnog suda u Zagrebu (sada Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu) i Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje.

(U-IV-671/2018)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu zahtjeva Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje, za rješavanje sukoba nadležnosti u vezi s odlučivanjem o prekršaju iz članka 70. stavka 1. podstavka 1. Zakona o trgovini ("Narodne novine" broj 87/08., 96/08., 116/08., 76/09., 114/11., 68/13. i 30/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

25. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje, za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti između Prekršajnog suda u Zagrebu (sada Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu) i Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje.
(U-IV-913/2018)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu zahtjeva Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje, za rješavanje sukoba nadležnosti u vezi s odlučivanjem o prekršaju iz članka 70. stavka 1. podstavka 1. Zakona o trgovini ("Narodne novine" broj 87/08., 96/08., 116/08., 76/09., 114/11., 68/13. i 30/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNIK SUDA
dr. sc. Miroslav Šeparović, v.r.