



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DSjB-10/2018

Zagreb, 10. srpnja 2018.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

10. SJEDNICE SUDA

održane 10. srpnja 2018.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Branko Brkić,
Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Goran Selanec, Rajko Mlinarić, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju
Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica -
mentorica, u Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Miroslav Šumanović, sudac
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7.,
10., 15., 16., 17., 18., 19.
Mato Arlović, sudac, u točki 10.
Branko Brkić, sudac, u točki 10.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 10., 15., 16.,
17., 18., 19.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 22.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 4., 5., 6., 7., 16., 18., 19

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **9. sjednice Suda (SuE-ZSjB-9/2018)** održane **19. lipnja 2018.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 33. stavka 2., 34., 35. i 36. stavka 1. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji ("Narodne novine" broj 137/10., 76/12., 78/16., 46/17. i 73/17.) koje su podnijeli Boško Barba iz Vukovara (U-I-662/2011), Vinko Gracin iz Šibenika (U-I-3515/2011), Hrvatska stranka umirovljenika, Općinska organizacija Đurđenovac, zastupana po predsjedniku Antunu Trošeljju (U-I-1145/2012), Savez udruga za zaštitu potrošača Hrvatske, zastupani po predsjedniku Nenadu Kurtoviću iz Splita (U-I-2796/2012), Anica Uremović iz Andrijaševaca (U-I-3416/2012), Milivoj Zagrajski iz Zagreba (U-I-2519/2014), odvjetnik Damir Jelušić iz Kraljevice (U-I-1456/2015), Josip Kudić iz Labina (U-I-3540/2015) i Franjo Zubović iz Fažane (U-I-2563/2016).

(U-I-662/2011, U-I-3515/2011, U-I-1145/2012, U-I-2796/2012, U-I-3416/2012, U-I-2519/2014, U-I-1456/2015, U-I-3540/2015, U-I-2563/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 33. stavka 2., 34., 35. i 36. stavka 1. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji ("Narodne novine" broj 137/10., 76/12., 78/16., 46/17. i 73/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom III. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poticanju zapošljavanja ("Narodne novine" broj 16/17.), kojim su izmijenjeni podstavci 1. i 2. članka 2. Zakona o poticanju zapošljavanja ("Narodne novine" broj 57/12., 120/12. i 16/17.) koji je podnijelo četrdeset troje zastupnika devetog saziva Hrvatskog sabora.

(U-I-1092/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. podstavka 1) Zakona o poticanju zapošljavanja ("Narodne novine" broj 57/12., 120/12. i 16/17.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

4. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 145. stavka 4. Pomorskog zakonika ("Narodne novine" broj 181/04., 76/07., 146/08., 61/11., 56/13. i 26/15.) i članka 47. Zakona o izmjenama i dopunama Pomorskog zakonika ("Narodne novine" broj 146/08.), koje su podnijeli Miroljub Maćešić iz Rijeke (U-I-2332/2005); Kea Shipping Ltd. i Holy House Shipping AB iz Stockholma, Kraljevina Švedska, koje zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva Maćešić i partneri iz Rijeke (U-I-64563/2009); Kristian Gerhard Jebsen Skipsrederi iz Fyllingsdalena, Kraljevina Norveška, koje zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva Maćešić i partneri iz Rijeke (U-I-64564/2009); Columbia Ship Management Ltd., Columbia House iz Limassola, Republika Cipar, koje zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva Maćešić i partneri iz Rijeke (U-I-5677/2011).

(U-I-2332/2005, U-I-64563/2009, U-I-64564/2009, U-I-5677/2011)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 145. stavka 3. Pomorskog zakonika ("Narodne novine" broj 181/04., 76/07., 146/08., 61/11., 56/13. i 26/15.) i članka 47. Zakona o izmjenama i dopunama Pomorskog zakonika ("Narodne novine" broj 146/08.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 70. stavka 2. podstavka a) Pomorskog zakonika ("Narodne novine" broj 181/04.) i članka 28. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Pomorskog zakonika ("Narodne novine" broj 56/13.), koji su podnijeli Pomorski peljar d.o.o. iz Splita, Zadar pilot d.o.o. iz Zadra, Branko pilot d.o.o. iz Šibenika i Dubrovački peljar d.o.o. iz Dubrovnika, svi zastupani po Nori Matulić Sumić, odvjetnici iz Splita.

(U-I-4643/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 70. stavka 2. podstavka a) Pomorskog zakonika ("Narodne novine" broj 181/04., 76/07., 146/08., 61/11., 56/13. i 26/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 128. stavka 1. Pomorskog zakonika ("Narodne novine" broj 181/04., 76/07., 146/08., 61/11., 56/13. i 26/15.), koji je podnio Hrvoje Bator iz Zagreba.

(U-I-1417/2010)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 128. stavka 1. Pomorskog zakonika ("Narodne novine" broj 181/04., 76/07., 146/08., 61/11., 56/13. i 26/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavka 1. točke 39., 32., 54. i 110. stavka 1. točaka 10., 11., 12. i 13. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 82/13.) koji je podnio Jurica Nazor iz Splita.

(U-I-4210/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavka 1. točke 39., 32., 54. i 110. stavka 1. točaka 10., 11., 12. i 13. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 82/13.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 10. stavka 3. Uredbe o naknadi za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru ("Narodne novine" broj 98/12. i 139/14.) koji je podnijela Ivanka Gavrić iz Zagreba.

(U-II-4930/2017)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 10. stavka 3. Uredbe o naknadi za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru ("Narodne novine" broj 98/12. i 139/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1., 2. i 9. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o gospodarenju otpadnim baterijama i akumulatorima ("Narodne novine" broj 31/09.) koji je podnio "Kaptol Cargo" d. o. o. iz Zagreba, kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Tadenko Tabain i Marko Sinovčić u Zagrebu.

(U-II-3455/2009)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1., 2. i 9. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o gospodarenju otpadnim baterijama i akumulatorima ("Narodne novine" broj 31/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

10. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. p. H., Z., koju zastupa D. M., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2482/12-2 od 6. studenoga 2013., presude Županijskog suda u Zadru broj: Gž-930/12-2 od 28. kolovoza 2012. i presude Općinskog suda u Zadru broj: P-1158/05 od 24. veljače 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični, radi brisanja zemljišnoknjižnog upisa i uknjižbe prava vlasništva.

(U-III-1983/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović, Branko Brkić i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. E. iz V., kojeg zastupa L. H., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: 13 Gž-987/16-2 od 17. studenoga 2016. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 138 Pn-159/13-35 od 22. ožujka 2016., istaknute povrede članaka 23. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava, kao i članaka 6. i 8. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog uvjeta u zatvoru.

(U-III-145/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. B. iz Z., kojeg zastupa Z. Z., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-1106/09-2 od 25. listopada 2011., istaknute povrede članaka 14., 26., 29. i 48. Ustava, parnični postupak radi činidbe - izdavanja suglasnosti nadležnoj komunalnoj organizaciji za izvođenje priključka vodovodne instalacije.

(U-III-3634/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

13. Nacrt odluke s referatom VIII. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. P. iz Z., koju zastupaju A. Š. i M. Š., odvjetnici u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-116/10-2 od 22. listopada 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja i priznanja prava suvlasništva.

(U-III-339/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

14. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. S., trenutno u istražnom zatvoru u Z., zbog nepostupanja po podnositeljevim kaznenim prijavama podnesenima zbog navodnog zlostavljanja policijskih službenika.

(U-IIIbI-886/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

15. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 6., 18., 19., 20., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 31. i 33. Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije ("Narodne novine" broj 92/10.) koje su podnijeli Živko Petričić iz Hvara (U-I-4190/2010), Šime Kovačević iz Splita (U-I-4191/2010), CROATIA OSIGURANJA d.d. iz Zagreba (U-I-5655/2011) i BORIK d.d. Zadar (U-I-6338/2011).

(U-I-4190/2010, U-I-4191/2010, U-I-5655/2011, U-I-6338/2011)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 6., 18., 19., 20., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 31. i 33. Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije ("Narodne novine" broj 92/10.), kao i Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije u cijelosti.

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12., članka 27. stavka 3., članka 34. stavka 3., članka 38. stavka 2., članka 46. stavka 5. i članka 47. stavka 7. Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 71/06., 124/10., 124/11., 86/12. i 94/13.) koji je podnio Mario Mamić iz Zagreba, kojeg zastupa Čedo Prodanović, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-1882/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12., članka 27. stavka 3., članka 34. stavka 3., članka 38. stavka 2., članka 46. stavka 5. i članka 47. stavka 7. Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 71/06., 124/10., 124/11., 86/12. i 94/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 1., 4., 5., 6. i 7. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dobrovoljnom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 71/10.), koji je podnio Hrvatski ured za osiguranje iz Zagreba, kojeg zastupa direktor Hrvoje Pauković.

(U-I-4497/2011)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 10.a, 17., 20., 24. i 25. Zakona o dobrovoljnom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 85/06., 150/08. i 71/10.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

18. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 56/13.) koji je podnio Josip Jurić iz Vinkovaca.

(U-I-5956/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 56/2013.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

19. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 10. stavka 2., 11. stavaka 1. i 2., 28. stavka 2., 33. stavka 2., 34., 40., 44. stavka 4., 45., 62. stavka 1. alineje 1., 66. stavka 2., 69. stavka 4., 76., 79. stavaka 1., 3. i 4., 80. stavka 1., 84. stavka 3., 88., 97. točke 5., 101. i 109. stavaka 5. i 6. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15. i 82/15.) koje su podnijeli Udruga hrvatskih sudskih savjetnika i vježbenika iz Zagreba (U-I-5088/2013), Udruga hrvatskih sudaca iz Zagreba (U-I-6710/2014), Ivo Bakalić iz Splita (U-I-478/2016), Mirko Stubičar, Nada Stubičar i Silvija Sunčana Stubičar svi iz Zagreba (U-I-1912/2017 i U-I-1913/2017).

(U-I-5088/2013, U-I-6710/2014, U-I-478/2016, U-I-1912/2017, U-I-1913/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 10. stavka 2., 11. stavaka 1. i 2., 28. stavka 2., 33. stavka 2., 34., 40., 44. stavka 4., 45., 62. stavka 1. alineje 1., 66. stavka 2., 69. stavka 4., 76., 79. stavaka 1., 3. i 4., 80. stavka 1., 84. stavka 3., 88., 97. točke 5. i 101. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15. i 82/15.).

II. Obustavljaju se postupci u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 109. stavaka 5. i 6. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13.).

III. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavaka 1. i 2. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. T. iz D., kojeg zastupa A. Š., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M., P. i Š. j. t. d. u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: FPŽ-555/12 od 22. svibnja 2014. i rješenja o prekršaju Ministarstva financija, Financijskog inspektorata, Odjela za prekršajni postupak, Vijeća za prekršajni postupak klasa: 440-08/08-03/33/07, ur. broj: 513-08-03/11-32 od 21. veljače 2011., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 69. stavka 1. Zakona o deviznom poslovanju.
(U-III-6763/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: FPŽ-555/12 od 22. svibnja 2014. i rješenje o prekršaju Ministarstva financija Republike Hrvatske, Financijskog inspektorata, Odjela za prekršajni postupak, Vijeća za prekršajni postupak, klasa: 440-08/08-03/33/07, ur. broj: 513-08-03/11-32 od 21. veljače 2011. u dijelu u kojem je primijenjena zaštitna mjera oduzimanja novčanog iznosa od 9.500,00 EUR i 20.000,00 kuna.

III. Predmet se vraća Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Financijskom inspektoratu, Odjelu za prekršajni postupak, Vijeću za prekršajni postupak na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom VIII. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu, broj: 39 Gž-3758/07-4 od 31. kolovoza 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 1., 16. stavka 2., 29. stavka 1., 35. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članak 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi iseljenja.
(U-III-7173/2010)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-3758/07-4 od 31. kolovoza 2010. i
- presuda Općinskog suda u Zagrebu broj: Ps-911/04 od 4. travnja 2007.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli V. V. iz K., D. V. iz S. B., C. G. i D. K. iz S. K., R. S., koje zastupa L. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1437/13-3 od 16. veljače 2016., istaknute povrede članka 21., 29. stavka 1., 31. i 35. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog smrti bliskog srodnika.

(U-III-5427/2016)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijele M. V., B. V. i M. V., sve iz K., N. S., R. S. koje zastupa L. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2734/13-3 od 17. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 14., 21., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članaka 2., 6. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-2833/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

24. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Đ. P. iz B., R. S., V. M. iz Š., R. S., N. P. iz O., R. S. i D. P. iz B., R. S., koje zastupa R. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 972/15-2 od 20. rujna 2016., istaknute povrede članaka 21. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 2. stavka 1. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-3115/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

25. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. O., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 587/17-4 od 12. prosinca 2017. i rješenja Županijskog suda u Vukovaru broj: Kv II-182/17-30 (Kir-397/17) od 17. listopada 2017., istaknute povrede članaka 14., 21., 26., 29. stavka 1., 31. stavka 1., 33. stavka 2. Ustava i članka 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak izručenja podnositelja u R. T..

(U-III-208/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-587/17-4 od 12. prosinca 2017. i

- rješenje Županijskog suda u Vukovaru broj: Kv II-182/17-30 (Kir-397/17) od 17. listopada 2017.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Vukovaru na ponovni postupak.

IV. Danom donošenja ove odluke prestaje važiti rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-208/2018 od 25. siječnja 2018.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.