



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-10/2022
Zagreb, 26. svibnja 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

**10. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE
ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA**

održane 26. svibnja 2022.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić,
Miroslav Šumanović, suci, Mario Jelušić, sudac, u točkama 5. i 6.,
Josip Leko, sudac, u točki 10.,

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru za
evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, u točki 6.
Miroslav Šumanović, sudac u točki 5.
Rajko Mlinarić, sudac u točki 10.

Sjednici predsjedja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, osim u točki 6. u kojoj
predsjedja Rajko Mlinarić, zamjenik predsjednice Vijeća

DNEVNI RED

I.

**1. Ovjera zapisnika 9. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim
tužbama (SuE-ZVjD-9/2022) održane 12. svibnja 2022.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli L. T. i S. T. iz B., R. S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 59/2017-2 od 24. ožujka 2021., istaknute povrede članaka 21., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članaka 2., 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade materijalne i nematerijalne štete zbog smrti uslijed ratnih djelovanja.

(U-III-3444/2021)

ZAKLJUČAK: Predmet se povlači se dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K. iz O., kojeg zastupa I. B., odvjetnica u K., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 893/2018-2 od 6. srpnja 2021., istaknute povrede članaka 21. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade neimovinske štete zbog ozljeda nastalih eksplozijom ručne vojne bombe.

(U-III-6138/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. A. iz Z., kojeg zastupa A. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu H., K., Š., B. i partneri u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-5561/2018-5 od 24. rujna 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete - prometna nezgoda.

(U-III-7233/2021)

(Mlinarić - Peček)

ZAKLJUČAK:

O D L U K U

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja.

II. Ukidaju se točka II. alineje 2. i 3. presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-5561/2018-5 od 24. rujna 2019., te se u tom dijelu predmet vraća na ponovni postupak.

i

R J E Š E N J E

Ustavna tužba se odbacuje u preostalom dijelu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-5561/2018-5 od 24. rujna 2019.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo M. D. d.o.o. - u likvidaciji, iz P., koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva S.-R. i p. d.o.o. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-635/2020-3 od 14. rujna 2020. i presude Općinskog suda u Puli-Pola broj: P-653/2019-81 od 3. travnja 2020., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članak 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi utvrđenja, isplate i naknade štete.
(U-III-4969/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ-635/2020-3 od 14. rujna 2020. osim u dijelu koji se odnosi na isplatu naknade štete na ime plaćenog poreza na promet nekretnina i
 - presuda Općinskog suda u Puli - Pola broj: P-653/2019-81 od 3. travnja 2020.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Puli - Pola na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. D. iz S. P., kojeg zastupa A. B., odvjetnik u B. na M., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ R-441/2020-3 od 17. studenoga 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-1509/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo H. O. d.d. sa sjedištem u Z., koje zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu Ž. O., I. P.,

F. O. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 39 PŽ-7151/2015-2 od 1. lipnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate iznosa od 29.559,85 kuna.

(U-III-2789/2018)

ZAKLJUČAK: Predmet se povlači s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. M. iz M., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom uredu B. Š. & N. T. & L. Š. sa sjedištem u P., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2992/14-2 od 7. veljače 2018., istaknute povrede članka 5. stavka 2., 14. stavka 2., 19. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, odbačaj revizije.

(U-III-1270/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2992/14-2 od 7. veljače 2018.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. J. iz K. S., osobno i zastupana po skrbnici I. D. iz K. S., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-250/2019-3 od 27. svibnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak, radi djelomičnog lišenja poslovne sposobnosti.

(U-III-2922/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. F. iz B., K. Š., trenutno u pritvoru radi izručenja u Z. u D., kojeg zastupaju T. G., odvjetnik u Z., i J. M., odvjetnik u G., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-4/2022-4 od 24. veljače 2022. i rješenja Županijskog suda u Dubrovniku broj: Kv II-158/2021 (Kir-334/2021) od 3. siječnja 2022., istaknute povrede članka 29. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, radi izručenja na temelju zamolbe Republike Turske, zbog izdržavanja kazne zatvora po pravomoćnoj presudi.

(U-III-2135/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. D. iz D., koju zastupa V. P., odvjetnik iz O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-456/17-2 od 11. svibnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 28. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poništenja odluke tuženika Općinskog vijeća Općine Darda (razrješenje s mjesta ravnateljice vrtića).

(U-III-4017/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-456/17-2 od 11. svibnja 2017.

- presuda Upravnog suda u Osijeku broj: UsI-1042/16-17 od 25. studenog 2016.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Upravnom sudu u Osijeku.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio U. K. iz L., kojeg zastupa S. M. B., odvjetnica u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1348/16-2 od 12. svibnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 22., 26., 29. stavka 1. i 28. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi azila.

(U-III-3862/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M.M. iz K. i I. G. C. iz Z., koje zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda A. B. & N. L. sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-

1540/15-2 od 10. veljače 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19., 26., 44. i 55. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi šutnje uprave.

(U-III-3446/2016)

(Mlakar - Ljubić)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1540/15-2 od 10. veljače 2016.
- III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. Z. iz U., koju zastupa N. B., odvjetnik u U., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1354/20-2 od 14. svibnja 2020. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: 5 Usl-1239/2019-8 od 17. siječnja 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava i članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora (pitanje apsolutne zastare).

(U-III-4731/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. S. iz C., I., kojeg zastupa J. K., odvjetnica u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1994/21-2 od 9. lipnja 2021., istaknute povrede članaka 18., 19., 26., 29. stavka 1., 48., 55. stavka 2. i 57. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi vraćanja nepripadno isplaćene mirovine.

(U-III-6069/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. P. iz O., parnični postupak radi naknade štete i isplate, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).

(U-III A-6867/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe A. P. iz O., Č. bb, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 13.300,00 kuna.
- III. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. A. iz Ž., koju zastupa T. K., odvjetnik u S., parnični postupak, radi utvrđenja otkaza nedopuštenim i isplate, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-2037/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Općinski sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Pr-19/2022 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe M. A. iz Ž., M. 65, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 17.600,00 kuna.
- IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana

podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i
uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA

Nikolina Radonić v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Ingrid Antičević Marinović v.r.