



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-1/2024

Zagreb, 6. veljače 2024.

**IZVOD IZ ZAPISNIKA**

**1. SJEDNICE SUDA**

**održane 6. veljače 2024.**

**PRISUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,  
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

**ODSUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 9., 24.  
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 9., 24.  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 4., 9., 24.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

**DNEVNI RED**

**I.**

1. Ovjera zapisnika **9. sjednice Suda (SuE-ZSjB-9/2023)** održane **19. prosinca 2023.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 76. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.), koji je podnijelo Vir stan j.d.o.o. sa sjedištem u Viru.  
**(U-I-4553/2023)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 76. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. Zakona o potvrđivanju Ugovora između Svete Stolicе i Republike Hrvatske o pravnim pitanjima ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 3/97.), koji je podnijela Jasminka Smolčić iz Zagreba.  
**(U-I-4902/2023)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. Zakona o potvrđivanju Ugovora između Svete Stolicе i Republike Hrvatske o pravnim pitanjima ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 3/97.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Obiteljskog zakona ("Narodne novine" broj 103/15., 98/19., 47/20., 49/23. i 156/23.), koji je podnijela Sanja Jadrijević.  
**(U-I-5566/2023)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Obiteljskog zakona ("Narodne novine" broj 103/15., 98/19., 47/20., 49/23. i 156/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**5.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 49. Poslovnika Ustavnog suda Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 181/03., 16/06., 30/08., 123/09., 63/10., 121/10., 19/13., 37/14., 83/14. i 2/15.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-I-2376/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 49. Poslovnika Ustavnog suda Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 181/03., 16/06., 30/08., 123/09., 63/10., 121/10., 19/13., 37/14., 83/14. i 2/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**6.** Nacrt odluke i rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izbornim jedinicama za izbor zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 114/23. i 125/23.), koji su podnijela 33 zastupnika 10. saziva Hrvatskoga sabora (predmet broj: U-I-4423/2023), te prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izbornim jedinicama za izbor zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 114/23. i 125/23.), koje su podnijeli Petar Marija Radelj iz Zagreba (predmet broj: U-I-4116/2023), 8 zastupnika Hrvatskoga sabora - zastupnici MOST-a (predmet broj: U-I-4599/2023) i prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama Zakona o izbornim jedinicama za izbor zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 125/23.), koji je podnio Petar Marija Radelj iz Zagreba (predmet broj: U-I-4961/2023).

**(U-I-4116/2023, U-I-4423/2023, U-I-4599/2023, U-I-4961/2023)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA I RJEŠENJE**

**I.** Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti Zakona o izbornim jedinicama za izbor zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 114/23. i 125/23.) u cjelini s Ustavom.

**II.** Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2. - 11. i 14. - 16. Zakona o izbornim jedinicama za izbor zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 114/23. i 125/23.).

III. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama Zakona o izbornim jedinicama za izbor zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 125/23.).

IV. Obustavlja se postupak u povodu zahtjeva i odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 18. Zakona o izbornim jedinicama za izbor zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 114/23.) u dijelu koji glasi "a stupa na snagu 1. listopada 2023."

V. Ova odluka i rješenje objaviti će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 57. i 70. Zakona o trgovini ("Narodne novine" broj 87/08., 96/08., 116/08., 76/09., 114/11., 68/13., 30/14., 32/19., 98/19., 32/20. i 33/23.) i članka 12. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o trgovini ("Narodne novine" broj 33/23.), koje su podnijeli Mislav Štefan iz Zagreba (predmet broj: U-I-3291/2023), Marinko Vrbić iz Zaprešića (predmet broj: U-I-3444/2023), NAUTILUS, obrt za trgovinu, vl. Jasmina Pašalić, Zagreb, MAŠ FORMA, obrt za proizvodnju i trgovinu, vl. Filip Štimac, Zagreb, MARIJA, obrt za trgovinu i uslugu, vl. Alan Miko, Vidovec, CVJEČARNA LANTERNA, obrt za proizvodnju, trgovinu i usluge, vl. Darko Čupić, Zagreb, CVJEČARSKI OBRT, vl. Radojka Brkić, Zagreb, "IRIS", cvjećarstvo, svjećarski i trgovački obrt, vl. Robert Horvat, Zagreb, SELENA, obrt za trgovinu, vl. Romano Fazlić, Zadar, LEOTRGOVINA d.o.o. Zagreb, ELUNI, obrt za cvjećarske usluge i trgovinu, vl. Katarina Petranović, Zagreb, "MAGNOLIJA", cvjećarsko, svjećarski i trgovački obrt, vl. Snežana Ranogajec, Zagreb, KREDENCA, obrt za trgovinu, vl. Ira Župan Bogdanović, Opatija, BY KUMI, obrt za proizvodnju igračaka, vl. Kumrije Musliju, Poreč, videoteka.net d.o.o. Zagreb, T.O. Diva, vl. Leila Fazlic, Zadar, "DARIO", obrt za trgovinu, usluge i ugostiteljstvo, vl. Dario Idžan, Zagreb; i Suvenir Zagreb d.o.o. Zagreb, svi zastupani po Doroteji Jurčić, odvjetnici u Zagrebu i Mladenu Dragičeviću, odvjetniku u odvjetničkom društvu Dragičević i partneri d.o.o. Zagreb (predmet broj: U-I-3466/2023), Daniel Majer iz Požege (predmet broj: U-I-3534/2023), Noel Štefan iz Zagreba (predmet broj: U-I-3550/2023), Hrvoje Šimić iz Zagreba (predmet broj: U-I-3570/2023), FOKUS - politička stranka, Zagreb (predmet broj: **U-I-3831/2023**), Hrvatska udruga poslodavaca, Zagreb, koju zastupaju Mojmir Ostermann i Janko Havaš, odvjetnici iz Ostermann i partneri OD d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu (predmet broj: U-I-3990/2023), Goran Vojković iz Ivanić-Grada (predmet broj U-I-113/2024)  
**(U-I-3291/2023, U-I-3444/2023, U-I-3466/2003, U-I-3534/2023, U-I-3550/2023, U-I-3570/2023, U-I-3831/2023, U-I-3990/2023, U-I-113/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 57. i 70. Zakona o trgovini ("Narodne novine" broj 87/08., 96/08., 116/08., 76/09., 114/11., 68/13., 30/14., 32/19., 98/19., 32/20. i 33/23.), te članka 12. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o trgovini ("Narodne novine" broj 33/23.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno većinom glasova.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 10. stavaka 2. i 3. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18., 98/19., 30/21., 89/21. i 114/22.), koji je podnijelo trgovačko društvo Promos Centar Vinkovci, zastupano po direktoru Zvonku Bariću, a koje zastupa Mihovil Peći, odvjetnik u Vinkovcima.

**(U-I-5735/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 10. stavaka 2. i 3. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18., 98/19., 30/21., 89/21. i 114/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 39. Obiteljskog zakona ("Narodne novine" broj 103/15., 98/19., 47/20., 49/23. i 156/23.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-I-98/2024)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 39. Obiteljskog zakona ("Narodne novine" broj 103/15., 98/19., 47/20., 49/23. i 156/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

## III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM  
DRUGIH PROPISA**

**10.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke 10.2.5. Odluke o donošenju Programa mjera obnove zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije ("Narodne novine" broj 28/23.), koji je podnio Hrvoje Šimić iz Zagreba.

**(U-II-5018/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke 10.2.5. Odluke o donošenju Programa mjera obnove zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije ("Narodne novine" broj 28/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**11.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o naknadi jedinicama lokalne samouprave na potpomognutim područjima koju plaćaju javne ustanove vezano za upravljanje zaštićenim područjima Vlade Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 43/21.), koji je podnio Tihomir Budanko, načelnik Općine Promina.

**(U-II-4003/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o naknadi jedinicama lokalne samouprave na potpomognutim područjima koju plaćaju javne ustanove vezano za upravljanje zaštićenim područjima Vlade Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 43/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**12.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o postupanju s PET ambalažom Zatvora u Bjelovaru, koji je podnio Darko Jandrić, trenutno u Zatvoru u Bjelovaru.

**(U-II-5764/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o postupanju s PET ambalažom Zatvora u Bjelovaru.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**IV.****USTAVNE TUŽBE**

**13.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo A.-P. d.o.o. sa sjedištem u S. I. Z., koje zastupa A. G. Š., odvjetnica u S. I. Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-1573/2019-2 od 4. studenoga 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete uzrokovane nezakonitim i nepravilnim radom suca.

**(U-III-1258/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se:

- presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-1573/2019-2 od 4. studenoga 2020. i
- presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-2952/2015 od 30. studenoga 2018.

**III.** Predmet se vraća Trgovačkom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**14.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo P. d.d. sa sjedištem u R., koje zastupa I. M., odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1497/20-2 od 28. srpnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19., 29. stavaka 1. i 2. alineja 1. i 2., 31. stavka 1., 49. stavaka 1. i 2. i 50. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđenja nepoštene trgovačke prakse i izricanja upravno-kaznene sankcije.

**(U-III-6636/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**15.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela P. J. iz R., koju zastupa V. V., odvjetnik u R., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-2019/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti pravomoćno okončanog parničnog postupka koji se vodio pred Općinskim sudom u Rijeci pod brojem Pn-235/2017 i ovršnog postupka koji je u tijeku pred istim sudom pod brojem Ovr-5043/2018 podnositeljici ustavne tužbe P. J. iz R. povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe P. J. iz R., P. M. 22A, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 1.800,00 eura.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

**16.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. B., iz Z., koju zastupaju A. B. i N. L., odvjetnice u Odvjetničkom društvu B.&L. j. t. d. u Z., ustavna tužba podnesena je na temelju članka 63. Ustavnog zakona (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).

**(U-III A-2078/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.



**II.** Visoki upravni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Usž-1343/2023 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe V. B. iz Z., N. 5, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 1.785,00 eura.

**IV.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

**17.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. B. iz N., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., u povodu rješenja vijeća Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 3 Kž I-57/2022-2 od 8. srpnja 2022. i rješenja suca izvršenja Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Ik I-187/2022 od 9. svibnja 2022., istaknute povrede članaka 23. i 25. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, uvjeti u zatvoru, postupak po zahtjevu za sudsku zaštitu sucu izvršenja.

**(U-III Bi-5997/2022)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se rješenje Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 3 Kž I-57/2022-2 od 8. srpnja 2022.

**III.** Predmet se vraća Županijskom sudu u Velikoj Gorici na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**18.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. Ž. iz R., koju zastupaju M. Z., odvjetnik u R. i H. B. K., odvjetnica u R., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 819/2018-2 od 12. ožujka 2019., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž R-613/17-2 od 30. siječnja 2018. i presude Općinskog suda u Rijeci broj: P-1328/13-22 od 15. prosinca 2016., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 54. stavka 1., 55. stavka 1., 57. stavka 2., 64. stavka 3. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi isplate naknade plaće.

**(U-III-2335/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
  - presuda i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 819/2018-2 od 12. ožujka 2019.,
  - presuda i rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž R-613/17-2 od 30. siječnja 2018. i
  - presuda i rješenje Općinskog suda u Rijeci broj: P-1328/13-22 od 15. prosinca 2016.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**19.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. M. L. M. J. G. P. od T. i T. iz R., S. R. Nj., kojeg zastupa B. I., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-215/21-3 od 30. rujna 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi naknade za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine.

**(U-III-7166/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se:
  - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-215/21-3 od 30. rujna 2021. i
  - presuda Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1327/2019-18 od 21. listopada 2020.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**20.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. M. L. M. J. G. P. od T. i T. iz R., S. R. Nj., kojeg zastupa B. I., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2582/20-2 od 30. rujna 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi naknade za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine.

**(U-III-7287/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se:
  - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2582/20-2 od 30. rujna 2021.
- III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**21.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K. iz Z., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Š., K., B. d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: JŽ-3158/2016 od 7. studenoga 2018., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 38. stavaka 1. i 2. Ustava, prekršajni postupak - članak 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

**(U-III-1741/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja te se ukidaju:
  - presuda Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: JŽ-3158/2016 od 7. studenoga 2018. i
  - presuda Prekršajnog suda u Zagrebu broj: 47. PpJ-911/15 od 19. listopada 2016.
- II. Predmet se vraća Prekršajnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**22.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. P. iz Z. trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u Z., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv-eun-22/2023 od 6. listopada 2023. i rješenja suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj: 7. Kir-eun-6/2023 od 24. rujna 2023., istaknute povrede članaka 22. i 29. Ustava, te članaka 5. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak - istražnozatvorski, određivanje istražnog zatvora na temelju članka 26. stavaka 1. i 2. Zakona o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije i članka 123. stavka 1. točaka 1. i 3. ZKP-a/08.  
**(U-III-4927/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**V.**

**NADZOR NAD DONOŠENJEM PROPISA ZA  
IZVRŠENJE USTAVA, ZAKONA I DRUGIH PROPISA**

**23.** Nacrt izvješća s referatom II. u povodu prijedloga "radi provođenja nadzora nad donošenjem propisa za izvršenje Ustava, zakona i drugih propisa", koji je podnio Vitomir Begović iz Karlovca.  
**(U-XA-3198/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

**IZVJEŠĆE**

**o utvrđenom propustu ministra zdravstva da donese  
propis za izvršenje zakona usvojeno je jednoglasno.**

**VI.**

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA  
s 5. STRUČNOG SASTANKA održanog 6. veljače 2024.**

**24.** Nacrt odluke s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 43. stavka 3. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji ("Narodne novine" broj 137/10., 76/12., 78/16., 46/17., 73/17., 94/18., 114/22. i 20/23.) koji je podnio Viktor Gotovac iz Zagreba.  
**(U-I-1621/2023)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar, izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukida članak 43. stavak 3. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji ("Narodne novine" broj 137/10., 76/12., 78/16., 46/17., 73/17., 94/18., 114/22. i 20/23.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**25.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 105. stavaka 1. i 5. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19., 128/22. i 155/23.), koji je podnio Toni Carević iz Splita.

**(U-I-5700/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 105. stavaka 1. i 5. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19., 128/22. i 155/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**26.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. i članka 30. stavka 1. točke 3. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20., 46/20., 47/20., 83/20. i 133/20.), koji je podnio Hrvoje Šimić iz Zagreba.

**(U-I-4230/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. i članka 30. stavka 1. točke 3. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20., 46/20., 47/20., 83/20. i 133/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**27.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. stavka 1. točke 2. alineje 1. i točke 4. Pravilnika o prostornim planovima ("Narodne novine" broj 152/23.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-II-5745/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. stavka 1. točke 2. alineje 1. i točke 4. Pravilnika o prostornim planovima ("Narodne novine" broj 152/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**28.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 7. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18., 46/22. i 155/22.), koji je podnio Hrvoje Šimić iz Zagreba.

**(U-II-4229/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 7. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18., 46/22. i 155/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**29.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopuni Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 77/20.), koji je podnijela Udruga VIDRA - "Veterani i društvena akcija" iz Vrbovca, koju zastupa Vesna Grgić, predsjednica Udruge.

**(U-II-4474/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopuni Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 77/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**30.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopuni Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 4/18.), koji je podnijela Udruga VIDRA - "Veterani i društvena akcija" iz Vrbovca, koju zastupa Vesna Grgić, predsjednica Udruge.

**(U-II-4476/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopuni Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 4/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**31.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o izmjenama Zakona o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji ("Narodne novine" broj 123/16.) i Uredbe o izmjenama Zakona o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji ("Narodne novine" broj 131/17.), koji je podnijela Udruga VIDRA - "Veterani i društvena akcija" iz Vrbovca, koju zastupa Vesna Grgić, predsjednica Udruge.

**(U-II-4477/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o izmjenama Zakona o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji ("Narodne novine" broj 123/16.) i Uredbe o izmjenama Zakona o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji ("Narodne novine" broj 131/17.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**32.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. B. iz Z., kojeg zastupa F. G., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2325/22-2 od 29. lipnja 2022., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreza na promet nekretnina.

**(U-III-6120/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2325/22-2 od 29. lipnja 2022., i
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1929/20-9 od 25. veljače 2022.

**III.** Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

**IV.** Odbija se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

Odluka donesena jednoglasno.

**33.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. L. iz K., koju zastupa V. T., odvjetnik u Odvjetničkom društvu T. & Partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: KŽ-252/2016-6 od 6. studenoga 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 29. stavka 2. alineje 1. i 29. stavka 4. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenog djela utaje poreza ili carine iz članka 256. stavka 1. KZ-a/11.  
**(U-III-2407/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**34.** Nacrti odluka s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. G. iz Z., kojeg zastupa K. P., odvjetnica u Odvjetničkom društvu L. & partneri u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-199/2022 (ranije broj Ovr-530/2016).  
**(U-III A-1595/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Utvrđuje se da je trajanjem ovršnog postupka koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodio pod brojem Ovr-199/2022 (ranije broj: Ovr-530/2016), podnositelju ustavne tužbe Z. G. iz Z. povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.)

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Z. G. iz Z., U. M. O. 12a, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 200,00 eura.



**IV.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

**35.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. V. iz R., parnični postupak, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom (vps. 50.000 kuna), ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-2426/2023)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Općinski sud u Rijeci dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-658/2020 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe S. V. iz R., H. 17, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 900,00 eura.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA  
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.