



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-DSjB-1/2019

Zagreb, 29. siječnja 2019.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **1. SJEDNICE SUDA**

**održane 29. siječnja 2019.**

**PRISUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,  
Snježana Bagić, Branko Brkić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju,  
Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica -  
mentorica u Centru za evidenciju i dokumentaciju  
Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru  
za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Mario Jelušić, sudac  
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 6., 14.  
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 6., 14.  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 3., 6., 14.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

## **D N E V N I   R E D**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 14. sjednice Suda (SuE-ZSjB-14/2018) održane 18. prosinca 2019.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen

## II.

**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 137/09.) koji je podnijela Ana Deković iz Zadra.

**(U-I-2986/2014)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 137/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 5. stavka 9., 5.a i 13. stavka 1. točke 3. Zakona o tržištu plina ("Narodne novine" broj 28/13., 14/14. i 16/17.) koji su podnijeli INA - Industrija nafte d.d. iz Zagreba i Prirodni plin d.o.o. iz Zagreba, koje zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva Madirazza i partneri iz Zagreba.

**(U-I-3164/2014)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 5. stavka 9., 5.a i 13. stavka 1. točke 3. Zakona o tržištu plina ("Narodne novine" broj 28/13., 14/14. i 16/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 92. stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" broj 68/18.) koji je podnijelo Općinsko vijeće Satnice Đakovačke, po predsjedniku Općinskog vijeća, Ivanu Kuna.

**(U-I-4418/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 92. stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" broj 68/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**5.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 10. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18.) koji je podnio odvjetnik mr. sc. Željko Čapin iz Splita.

**(U-I-4514/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 10. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**6.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 204. stavka 1. i 209. stavka 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) koji je podnio odvjetnik mr. sc. Željko Čapin iz Splita.

**(U-I-4515/2018)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 204. stavka 1. i 209. stavka 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**7.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 2. i članka 7. Zakon o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima sklopljenih u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom ("Narodne novine" broj 72/17.) koji je podnio Danijel Margan iz Zagreba.

**(U-I-2300/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 2. i članka 7. Zakona o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima sklopljenih u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom ("Narodne novine" broj 72/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**8.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" broj 41/77., 47/89., 55/89., 5/90., 30/90., 47/90. i 29/94.) koje su podnijeli Ninoslav Jovanović iz Osijeka (U-4463/2013), Saša Čajić iz Zagreba (U-I-6130/2013) i Hrvoje Kopasić iz Zagreba (U-I-1436/2017).  
**(U-I-4463/2013, U-I-6130/2013, U-I-1436/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" broj 41/77., 47/89., 55/89., 5/90., 30/90., 47/90. i 29/94.).

**II.** Nalaže se Hrvatskom saboru da u roku od jedne (1) godine donese novi zakon u skladu s utvrđenjem Ustavnog suda iz točke 10. obrazloženja ovog rješenja.

**III.** Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

### **III. USTAVNE TUŽBE**

**9.** Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. B. iz I., kojeg zastupa N. B., odvjetnica u V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-731/14-2 od 21. listopada 2015., istaknute povrede članaka 19., 26. i 54. Ustava, radni spor.  
**(U-III-1893/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja te se ukida presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 731/14-2 od 21. listopada 2015.

**II.** Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**10.** Nacrt odluke s referatom VIII. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K. iz R., kojeg zastupa N. B., odvjetnica u V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1705/15-3 od 21. lipnja 2016., istaknute povrede članka 19., 26. i 54. Ustava, radni spor.

**(U-III-4485/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja te se ukida presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1705/15-3 od 21. lipnja 2016.
- II. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**11.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. B. iz Z., kojeg zastupa N. P., odvjetnica u Odvjetničkom društvu P. i partneri u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-2388/14-2 od 26. travnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete zbog povrede prava osobnosti objavom netočne informacije u dnevnim novinama.

**(U-III-2747/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-2388/14-2 od 26. travnja 2017.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**12.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. B., S. B., D. T. i D. B. iz P., R. S., koje zastupa L. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1095/16-2 od 14. veljače 2017., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-4333/15-3 od 24. svibnja 2016. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4785/10-50 od 23. siječnja 2015., istaknute povrede članka 15., 21., 29. i 35. Ustava, parnični postupak radi naknade neimovinske štete zbog smrti bliskog srodnika.

**(U-III-3665/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**13.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M. s. d. o. o. sa sjedištem u I., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2333/16-2 od 18. kolovoza 2016., istaknute povrede članaka 14., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi utvrđivanja obveze plaćanja komunalne naknade.

**(U-III-6081/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

## IV.

**14.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 14. stavka 2., 24. stavka 5., 50. stavka 4., 63. stavka 2. i 146. stavka 9. Zakona o poljoprivredi ("Narodne novine" broj 30/15) koje su podnijeli LEADER MREŽA HRVATSKE iz Ozlja, koju zastupa Katja Jajaš, odvjetnica u Rijeci (U-I-2465/2015) i OPG NIVES MOROVIĆ iz Splita (U-I-3214/2017).

**(U-I-2465/2015, U-I-3214/2017)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 14. stavka 2., 24. stavka 5., 50. stavka 4., 63. stavka 2. i 146. stavka 9. Zakona o poljoprivredi ("Narodne novine" broj 30/15).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**15.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o visini naknade troškova izborne promidžbe za izbor članova za Europski parlament iz Republike Hrvatske klasa: 022-03/14-04/189, ur. broj: 50301-09/09-14-3 od 5. lipnja 2014. ("Narodne novine" broj 69/14.) koji je podnijela politička stranka Održivi razvoj Hrvatske-ORaH.

**(U-II-3471/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o visini naknade troškova izborne promidžbe za izbor članova za Europski parlament iz Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 69/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**16.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 24. stavka 4. Pravilnika o načinu postupanja policijskih službenika u obavljanju poslova nadzora i upravljanja prometom na cestama ("Narodne novine" broj 141/11.) koji je podnio Damir Golić iz Požege.

**(U-II-821/2015)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 24. stavka 4. Pravilnika o načinu postupanja policijskih službenika u obavljanju poslova nadzora i upravljanja prometom na cestama ("Narodne novine" broj 141/11.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**17.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. T. iz V. (sada u Zatvoru u O.), kojeg zastupa S. V., odvjetnik u O., u povodu rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Kv II-Us-42/2018-3 (Kir-Us-69/2018) od 30. studenoga 2018. i rješenja suca istrage Županijskog suda u Osijeku broj: Kir-Us-69/2018 od 13. studenoga 2018., istaknute povrede članaka 16., 22., 25., 29. stavaka 1. i 4. Ustava, te članka 5. stavka 1. točke c) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, produljenje istražnog zatvora prije podizanja optužnice iz razloga navedenih u članku 123. stavku 1. točki 1. ZKP-a/08.

**(U-III-4810/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**18.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. H. (sada u Zatvoru u O.), koju zastupa R. I., odvjetnik u O., u povodu rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Kv II-Us-42/2018-3 (Kir-Us-69/2018) od 30. studenoga 2018. i rješenja suca istrage Županijskog suda u Osijeku broj: Kir-Us-69/2018 od 13. studenoga 2018., istaknute povrede članaka 22., 25. stavka 3., 28. i 29. stavka 1. Ustava i članka 5. stavka 1. točke c) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, produljenje istražnog zatvora prije podizanja optužnice iz razloga navedenih u članku 123. stavku 1. točki 1. ZKP-a/08.

**(U-III-4812/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA  
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA  
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.