



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-1/2026

Zagreb, 27. siječnja 2026.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **1. SJEDNICE SUDA**

**održane 27. siječnja 2026.**

**PRISUTNI:** Frane Staničić, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Mato Arlović, Sanja Bezbradica Jelavić,  
Dražen Bošnjaković, Ante Galić, Biljana Kostadinov,  
Lovorka Kušan, Maša Marochini Zrinski, Rajko Mlinarić,  
Goran Selanec, Miroslav Šeparović, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, glavna tajnica

Marijana Radin, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTAN:** Dražen Bošnjaković, sudac, u točkama 2., 3., 4. i 11.

Sjednici Suda predsjedja Mato Arlović, zamjenik predsjednika Suda

## **D N E V N I   R E D**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 15. sjednice Suda (SuE-ZSjB-15/2025) održane 16. prosinca 2025.**

### **ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

**2.** Nacrt rješenja s referatom II. o prijedlozima za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 29., članka 30. stavaka 2. i 3., članka 31. stavaka 8., 9. i 10., članka 36., članka 50. stavka 1., članka 75. stavaka 2. i 3., članka 84. stavka 3. i članka 102. Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 20/18., 115/18., 98/19. i 57/22.) i članka 58. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 57/22.), koje su podnijeli AGROLAGUNA d.d. Poreč i dr., koje zastupa Ivica Crnić, odvjetnik u Zagrebu (U-I-4826/2019), POLJOPRIVREDNO PODUZEĆE ORAHOVICA d.o.o. Zdenci i dr., koje zastupa Hrvoje Matić, odvjetnik u Zagrebu (U-I-4761/2022), PPK Valpovo EKO d.o.o. i dr., koje zastupa Sandra Marković, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Sandra Marković, Sidonija Grbavac i Dino Gliha, sa sjedištem u Zagrebu (U-I-6076/2022), POLJOPRIVREDNO PODUZEĆE ORAHOVICA d.o.o., Zdenci i dr., koje zastupa Hrvoje Matić, odvjetnik u Zagrebu (U-I-6562/2022), AGROMEĐIMURJE d.d. Čakovec, koje zastupaju Nives Vidaček i Vladimira Lacković-Hrebak, odvjetnice u Odvjetničkom društvu Uskoković & Partneri d.o.o. sa sjedištem u Varaždinu (U-I-6792/2022), CEZAREJA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Ivankovo, koje zastupa Sandra Marković, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Sandra Marković, Sidonija Grbavac i Dino Gliha, sa sjedištem u Zagrebu (U-I-255/2023), Sindikat zaposlenih u poljoprivredi, prehrambenoj i duhanskoj industriji i vodoprivredi Hrvatske, Zagreb, koji zastupa Sandra Marković, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Sandra Marković, Sidonija Grbavac i Dino Gliha, sa sjedištem u Zagrebu (U-I-423/2023), CEZAREJA d.o.o. Gorjani i dr., koje zastupa Hrvoje Matić, odvjetnik u Zagrebu (U-I-833/2023), Stjepan Tokić iz Australije, kojeg zastupa Marina Sabljčić, odvjetnica u Zagrebu (U-I-1964/2023), HRVATSKA POLJOPRIVREDNA KOMORA, koju zastupa Sandra Marković, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Sandra Marković, Sidonija Grbavac i Dino Gliha, sa sjedištem u Zagrebu (U-I-4384/2023), Hrvatska udruga poslodavaca - Udruga prehrambene industrije i poljoprivrede (UHUP - UPIIP), Zagreb, koju zastupa Sandra Marković, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Sandra Marković, Sidonija Grbavac i Dino Gliha, sa sjedištem u Zagrebu (U-I-4487/2023) i Mate Rupčić iz Gospića i dr., koje zastupa Damir Kevilj, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Škurla, Durmiš i Spajić d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu (U-I-425/2024).

**(U-I-4826/2019, U-I-4716/2022, U-I-6076/2022, U-I-6562/2022, U-I-6792/2022, U-I-255/2023, U-I-423/2023, U-I-833/2023, U-I-1964/2023, U-I-4384/2023, U-I-4487/2023, U-I-425/2024)**

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 29., članka 31. stavaka 8., 9. i 10., članka 36., članka 50. stavka 1., članka 84. stavka 3. i članka 102. Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 20/18., 115/18., 98/19. i 57/22.).

**II.** Na prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 58. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 57/22.).

**III.** Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 75. stavaka 2. i 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 20/18., 115/18., 98/19. i 57/22.).

**IV.** Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. stavaka 2. i 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 20/18., 115/18., 98/19. i 57/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**3.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3. i 4. Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije ("Narodne novine" broj 71/23.), kao i Zakona o provedbi Uredbe u cijelosti, koji su podnijeli POŠTAK d. o. o., OŠTRA STINA d. o. o., EKO ZADAR DVA d. o. o., EKO d. o. o. i VELIKA POPINA d. o. o., svi sa sjedištem u Zagrebu, koje zastupa Zlatko Vlašić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Ćurković Ćurić, Janušić & Banić d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu (ponovna ocjena).

**(U-I-3078/2025)**

- **Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

## **ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3. i 4. Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije ("Narodne novine" broj 71/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**4.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2., 6., 8., 11., 17. i 33. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama ("Narodne novine" broj 86/12., 143/13., 65/17. i 14/19.), koji je podnijelo Hrvatsko društvo sudskih vještaka i procjenitelja iz Zagreba, koje zastupa Melita Bestvini, predsjednica, a koje zastupa Nela Šuša, odvjetnica iz Rijeke (ponovna ocjena).

**(U-I-4861/2025)**

- Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2., 6., 8., 11., 17. i 33. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama ("Narodne novine" broj 86/12., 143/13., 65/17. i 14/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**III.**

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM  
DRUGIH PROPISA**

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 19. Uredbe o osnivanju Lučke uprave Split ("Narodne novine" broj 36/25.), koji je podnijelo društvo ADRIA BONACA d.o.o. ZAGREB, zastupano po direktoru Slavku Mariću iz Zagreba, koje zastupa Vedrana Suša, odvjetnica u Zagrebu, s privremenom obustavom izvršnja.  
**(U-II-2729/2025)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 19. Uredbe o osnivanju Lučke uprave Split ("Narodne novine" broj 36/25.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**IV.**

**USTAVNE TUŽBE**

6. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio E. G. iz Z., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu B. i partneri sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 908/2021-2 od 7. rujna 2021., istaknute povrede članak 14. stavka 2., 21., 23., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, naknada štete.  
**(U-III-7391/2021)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na povredu članaka 23. stavka 1. i 25. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

i

**RJEŠENJE**

I. Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu članka 21. Ustava.

II. Odbacuje se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

7. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnim tužbama koje je podnijelo trgovačko društvo O. k. d. d., sa sjedištem u O., koje zastupa M. J., odvjetnica u Odvjetničkom društvu O. i partneri u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2361/2021-2 od 9. ožujka 2022., presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-1892/2018-6 od 22. siječnja 2021. i presude Trgovačkog suda u Osijeku broj: Povrv-392/2011 od 15. prosinca 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate.

**(U-III-4161/2022, U-III-4162/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. M. iz Z., kojeg zastupa J. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-68/2024-8 od 6. lipnja 2024., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi sukoba interesa, primanje zabranjenih naknada.

**(U-III-3209/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-68/2024-8 od 6. lipnja 2024. te se predmet vraća na ponovni postupak Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. A. iz L., koju zastupa M. B., odvjetnica u P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsŽ-4239/2024-2 od 4. lipnja 2025. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: Us I-2695/2023-8 od 20. rujna 2024., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 34. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak radi uklanjanja građevina.  
**(U-III-3836/2025)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. G. iz P., kojeg zastupa M. B., odvjetnica u P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsŽ-3502/20-2 od 14. prosinca 2021., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja s osnove ozljede na radu.  
**(U-III-1321/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**V.**

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA  
s 3. STRUČNOG SASTANKA održanog 27. siječnja 2026.**

**11.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 177. stavka 4. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.) - predmet broj: U-I-4769/2023 i članka 106. stavka 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96., 161/98. - članak 122. točka 3. Zakona o bankama, 29/99., 129/00., 123/03., 197/03. - Uredba, 187/04. - Uredba, 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13. - rješenje USRH broj: U-I-1457/2013) - predmet broj: U-I-4116/2025, koje je podnio Hrvoje Šimić iz Zagreba.  
**(U-I-4769/2023, U-I-4116/2025)**

- Sudac Dražen Bošnjaković izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

#### **ZAKLJUČAK:**

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 177. stavka 4. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 106. stavka 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96., 161/98. - članak 122. točka 3. Zakona o bankama, 29/99., 129/00., 123/03., 197/03. - Uredba, 187/04. - Uredba, 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13. - rješenje USRH broj: U-I-1457/2013).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. P. i J. S. P. iz O., koje zastupaju R. Z., odvjetniku u O. i D. S., odvjetnik u O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 618/2022-3 od 10. studenoga 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja sadržaja ostavinske mase.  
**(U-III-3653/2025)**

#### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno

**13.** Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli N. C. d. o. o. sa sjedištem u Z. i B. J. iz Z., koje zastupa S. M., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 1399/2020-3 od 7. travnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, naknada štete (odbačaj revizije).  
**(U-III-4054/2021)**

#### **ZAKLJUČAK:**

#### **ODLUKA**

Ustavna tužba odbija se u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 1399/2020-3 od 7. travnja 2021.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba odbacuje se u odnosu na presudu Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-906/2017-2 od 2. prosinca 2019.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno

ZAPISNIK VODILA  
Marijana Radin, v.r.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA SUDA  
dr. sc. Mato Arlović, v.r.