



## USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DSjB-7/2014

Zagreb, 3. ožujka 2014.

Sazivam **7. sjednicu Suda za 4. ožujka 2014. (utorak) nakon Stručnog sastanka** i predlažem sljedeći

### DNEVNI RED

#### I.

1. Ovjera zapisnika **5. sjednice Suda (SuE-ZSjB-5/2014) održane 18. veljače 2014.** i zapisnika **6. sjednice Suda (SuE-ZSjB-6/2014) održane 25. veljače 2014.**

#### II.

2. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu ustavne tužbe koju je podnio R. Č. iz V., kojeg zastupaju R. M. i Č. P., odvjetnici iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ 151/13-7 od 24. travnja 2013., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 29. stavaka 1. i 2. alineje 5., 31. stavka 1., 118. stavka 3. i 119. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. stavka 1. i 7. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.  
**(U-III-3368/2013)**

3. Referat IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. T. iz V., kojeg zastupa T. F., odvjetnik u O., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1515/09-2 od 15. travnja 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza ugovora o radu.  
**(U-III-3785/2010)**

#### III.

4. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnijela Udruga građana STUP iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 136. stavka 1., članka 144. stavaka 1., 2., 3., 4. 5. i 6., članka 148. stavka 4., članka 151. stavka 5., članka 157., članka 164. stavaka 1., 2. i 3., članka 165., članka 166. stavka 2. i članka 167. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine broj 76/07.).  
**(U-I-4712/2007)**

5. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Dragaš d.o.o. iz Osijeka, kojeg zastupa direktor Nikola Dragaš, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točke 15. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine broj 76/07.).

**(U-I-3792/2008)**

6. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Bruno Srdelić iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točke 46. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine broj 76/07.).

**(U-I-2651/2008)**

7. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koje je podnio Ivan Debelić iz Raba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 43., 43a. i 43b. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02. i 100/04.) i članaka 119., 120. i 121. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

**(U-I-3785/2008, U-I-3786/2008)**

8. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji su podnijeli Nedjeljka Bobanović iz Dubrovnika i mr. sc. Drago Vuković iz Dubrovnika, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3., 191., 199. stavka 1., 200 stavka 1., 213., 214., 216. i 225. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine broj 76/07.).

**(U-I-2859/2009)**

9. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Hrvatski helsinški odbor za ljudska prava iz Zagreba, koji zastupa prof. dr. sc. Ivo Banac, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 119. stavka 1. i 120. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine broj 76/07.).

**(U-I-54281/2009)**

10. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnijela Jadranka Gržin, odvjetnica iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 226. stavka 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

**(U-I-1423/2009)**

11. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnijela Gordana Squarcia iz Rijeke, punomoćnik: Odvjetničko društvo Vodopija i Matić iz Rijeke, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 278. stavka 4., stavka 5. i stavka 6. točaka 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine broj 76/07.).

**(U-I-1325/2009)**

**12.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Grad Umag, koji zastupa gradonačelnik Vili Bassanese, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 129., 130., 131. i 132. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine broj 76/07.).  
**(U-I-4526/2010)**

**13.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Miroslav Kržak iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom "Čl. 3. st. 1., u dijelu koji glasi: 'ni-'; Čl. st. 2. u dijelu koji glasi: 'ni-'; Čl. 6. st. 3., Čl. 112. st. 6.; Čl. 209. st. 1. u dijelu: 'zgrade čija građevinska (bruto) površina nije veća od 400 m<sup>2</sup>'; Čl. 226. st. 5.; Čl. 230." Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07. i 38/09.).  
**(U-I-5255/2010)**

**14.** Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva koji je podnio Upravni sud Republike Hrvatske, koji zastupa predsjednik Ante Galić, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 226. stavka 5. i 246. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07. i 38/09.).  
**(U-I-2045/2011)**

**15.** Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva koji je podnijela Tamara Bogdanović, sutkinja Upravnog suda u Zagrebu, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 226. stavka 5. i 246. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07., 38/09., 55/11. i 90/11.).  
**(U-I-6193/2012)**

**16.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnijela Marijana Zagrajski iz Koprivnice, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 290. stavka 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine broj 76/07., 38/09., 55/11., 90/11. i 50/12.).  
**(U-I-5870/2013)**

**17.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Alen Nola, odvjetnik iz Makarske, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 15., 20., 21., 43. i 43.a Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02. i 100/04.), pozivom na članak 56. stavak 1. Ustavnog zakona i prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 119. i 120. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).  
**(U-I-4620/2007)**

**18.** Referat XI. u povodu ustavne tužbe koju je podnijela S. m. R. d.o.o. K., koju zastupa J. B., a njega zastupa Z. M., odvjetnik iz Odvjetničkog društva M. i P. u Z., protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-2689/06-5 od 16. listopada 2007., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja postojanja ugovora o cesiji.  
**(U-III-1123/2008)**

**19.** Nacrt odluke s referatom V. u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli E. Š. i M. D. Š. iz Z., koje zastupaju J. V. i V. G. V., odvjetnici iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-3066/09-2 od 3. studenoga 2009., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi nadomještanja sudskom presudom ugovora o kupnji stana.

**(U-III-2073/2010)**

**20.** Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. M. iz V., kojeg zastupa D. K., odvjetnik Zajedničkog odvjetničkog ureda Ž. F. M. i D. K. iz O., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us-35/11-6 od 30. studenoga 2011., istaknute povrede članaka 28., 29., 48. stavka 1., 49. stavka 1. i 117. stavka 3. (115. stavak 3.) Ustava Republike Hrvatske, članka 6. stavka 1. Konvencije i članka 1. Protokola 1, kazneni, radi kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti propisanog člankom 337. st. 1. i 4. u vezi čl. 37. KZ-a.

**(U-III-2979/2012)**

**21.** Nacrt odluke s referatom IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. P. iz K., kojeg zastupa A. N., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us-35/11-6 od 30. studenoga 2011., istaknute povrede članaka 3., 5., 14., 28. i 29. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. stavka 1. Konvencije, kazneni, radi kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti propisanog člankom 337. st. 4. i dr. KZ-a.

**(U-III-3340/2012)**

**22.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnijelo Društvo prijatelja dubrovačke starine iz Dubrovnika, Gundulićeva poljana 2, koje zastupa predsjednik Denis Orlić, a njega po punomoći zastupaju Danijela Badurina, odvjetnica iz Dubrovnika i Nino Reskušić, odvjetnik iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 36. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika ("Narodne novine" broj 19/14.) - prijedlog za privremenu obustavu izvršenja svih mjera i radnji koje bi se po toj odredbi poduzele.

**(U-I-897/2014)**

ZAMJENICA PREDSDJEDNICE SUDA

Snježana Bagić, v. r.