



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DVjP-19/2017

Zagreb, 22. studenoga 2017.

Predsjednik Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama, gospodin sudac dr. sc. Branko Brkić saziva **19. sjednicu Vijeća za 29. studenoga 2017. (srijeda) u 10.00 sati** i predlaže sljedeći

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 17. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-17/2017) održane 8. studenoga 2017. i ovjera zapisnika 18. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-18/2017) održane 15. studenoga 2017.

II.

2. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. J. iz V., koju zastupa M. N., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 7 Gž-1265/15-2 od 10. veljače 2016., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavaka 1. i 4. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva i ništavosti nasljedničke izjave.

(U-III-1792/2016)

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. V. iz I. G., kojeg zastupa T. R., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-1259/11-2 od 6. veljače 2013. i presude i rješenja Županijskog suda u Sisku broj: Gžx-57/2011 od 6. listopada 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja suvlasništva (protutužbeni zahtjev - uklanjanje građevine).

(U-III-1774/2013)

4. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K. iz R., kojeg zastupa N. B., odvjetnica u V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske

broj: Revr-1705/15-3 od 21. lipnja 2016., istaknute povrede članka 19., 26. i 54. Ustava, dok iz sadržaja ustavne tužbe proizlazi i povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti odluke o otkazu i vraćanja na rad.

(U-III-4485/2016)

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. B. iz S. B., kojeg zastupa P. K., odvjetnik u S. B., u povodu presude Županijskog suda u Slavanskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: Gž-464/2011-2 od 20. prosinca 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi utvrđivanja izvanbračne stečevine.

(U-III-3880/2017)

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B. iz V. C., kojeg zastupa R. D. D., odvjetnica u K., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: Gž-2359/2011-4 od 18. travnja 2012., istaknuta povreda članka 14. stavka 2. Ustava (ocjenjivano s aspekta članka 29. stavka 1. Ustava), postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

(U-III-1176/2014)

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. B. iz I., kojeg zastupa N. B., odvjetnica u V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-731/14-2 od 21. listopada 2015., istaknute povrede članka 19., 26. i 54. Ustava, dok iz sadržaja ustavne tužbe proizlazi i povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti odluke o otkazu i vraćanja na rad.

(U-III-1893/2016)

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio H. T. iz D., kojeg zastupa A. Š., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M., P. i Š. j. t. d. u Zagrebu, u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: FPŽ-555/12 od 22. svibnja 2014. i rješenja o prekršaju Ministarstva financija, Financijskog inspektorata, Odjela za prekršajni postupak, Vijeća za prekršajni postupak klasa: 440-08/08-03/33/07, ur. broj: 513-08-03/11-32 od 21. veljače 2011., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 69. stavka 1. Zakona o deviznom poslovanju (u ustavnopravnom smislu se problematizira pitanje razmjernosti primjene zaštitne mjere oduzimanja novčanih sredstava prema podnositelju s obzirom na težinu i značaj počinjenog prekršaja).

(U-III-6763/2014)

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. H. iz V., kojeg zastupa D. R., odvjetnik Odvjetničkog društva "R. & p." iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kžm 23/16-7 od 23. ožujka 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavaka 1. i 4. i 34. stavka 2. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela pomaganja u podvođenju djeteta iz članka 162. stavka 3. u vezi s člankom 38. KZ-a/11.

(U-III-2202/2017)

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. A. iz O., kojeg zastupa D. R., odvjetnik Odvjetničkog društva "R. & p." iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kžm 23/16-7 od 23. ožujka 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavaka 1. i 4. i 34. stavka 2. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela spolne zlouporabe djeteta mlađeg od petnaest godina iz članka 158. stavaka 1. i 5. KZ-a/11.

(U-III-2203/2017)

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. B. (prije J.) iz P., koju zastupa I. T., odvjetnik iz Đ., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kžm 23/16-7 od 23. ožujka 2017., istaknute povrede članaka 5., 14., 26., 29. stavka 2. alineje 6. i stavka 4., te 117. stavka 3. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela podvođenja djeteta iz članka 162. stavka 3. KZ-a/11.

(U-III-2291/2017)

12. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. L.-C. iz Š., u povodu presude Upravnog suda u Splitu broj: Usl-2266/2012-7 od 23. listopada 2014., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. i 62. Ustava, upravni spor radi utvrđivanja mirovinskog staža.

(U-III-7717/2014)

13. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. B. M. iz Z., zastupan po majci i zakonskoj zastupnici S. B. M. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-12392/2011-4 od 20. ožujka 2014., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 57. stavaka 1., 2. i 3., 58. i 62. stavka 1. Ustava, upravni spor radi prava na naknadu troškova zdravstvene usluge na teret sredstava HZZO-a.

(U-III-2690/2014)

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. R. iz Z., koju zastupa I. M., odvjetnik u U., u povodu presude Upravnog suda u Rijeci broj: 8 Usl-124/13-19 od 4. ožujka 2014., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi naplate poreza na promet nekretnina (izvanbračni drug).

(U-III-1873/2014)

15. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. P. iz T., koju zastupa D. K., odvjetnica u T., u povodu rješenja Upravnog suda u Splitu broj: Usl-330/12-6 od 6. ožujka 2014., kojim je tužba podnositeljice odbačena kao nepravovremena, istaknute povrede članaka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi promjene katastarskog upisa.

(U-III-1783/2014)

16. Razno

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v. r.

