



## **USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-DVjD-12/2017

Zagreb, 7. lipnja 2017.

Predsjednica Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama, sutkinja Ingrid Antičević Marinović saziva **12. sjednicu Vijeća za 20. lipnja 2017. (utorak) nakon Stručnog sastanka** i predlaže sljedeći

### **D N E V N I R E D**

#### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 11. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-11/2017), održane 25. svibnja 2017.**

#### **II.**

**2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. D., I. S. i mladb. S. S., zastupana po majci i zakonskoj zastupnici, svi iz Zagreba, koje zastupa M. Ž., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-1045/11-2 od 8. travnja 2014., istaknute povrede članka 3., 29. i 48. Ustava, parnični postupak radi predaje u posjed i utvrđenja.**  
**(U-III-112/2015)**

**3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. A. iz S., kojeg zastupa T. V., odvjetnik iz S., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gžp-854/14 od 5. siječnja 2015., istaknute povrede članka 14., 18., 29., 48. i 65. (64.) Ustava, parnični postupak radi naknade štete.**  
**(U-III-1155/2015)**

**4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. S. iz D., koju zastupa I. B., odvjetnik iz D., u povodu presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: Gž-205/15 od 4. ožujka 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naplate novčane tražbine.**  
**(U-III-2310/2015)**

**5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Đ. V. i M. V. oboje iz V., u povodu rješenja Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 17 Gžx-135/14-2 od 1. listopada 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ovršni postupak, radi ovrhe na nekretnini.**  
**(U-III-914/2015)**

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo R. g. a.d. iz B.a, R. S., koje zastupa M. Ž., odvjetnik iz Z., u povodu presude Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-5015/09-4 od 4. rujna 2013., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi izlučenja iz stečajne mase.  
**(U-III-5808/2013)**

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. J. iz Č., kojeg u zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ž. i p. d.o.o. iz Z., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-5917/15-4 od 9. rujna 2015., istaknute povrede članaka 19., 29. stavak 1. i 48. stavak 1. Ustava, registarski postupak radi upisa promjene člana društva i člana uprave.  
**(U-III-4521/2015)**

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. C. iz Z., kojeg zastupa Z. N., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 357/12-6 od 4. rujna 2012., istaknute povrede članaka 16. stavka 2., 26., 28. i 29. stavaka 1., 2. alineje 3. i 4. i 4. Ustava, te članka 6. stavaka 1., 2. i 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 218. stavka 2. KZ-a.  
**(U-III-4581/2013)**

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. T. iz L., kojeg zastupa D. P., odvjetnik iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: KŽ-364/2016-9 od 12. siječnja 2017., istaknute povrede članaka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. i dr. KZ/11.  
**(U-III-1186/2017)**

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. U. iz P., kojeg zastupa D. R., odvjetnik iz O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 169/13-6 od 23. siječnja 2014., presude Županijskog suda u Osijeku broj: K-62/11-35. od 20. prosinca 2012., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavaka 1. i 2. i 117. stavka 3. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 90. u vezi s člankom 33. KZ-a/97. i kaznenog djela iz članka 215. stavka 1. KZ-a/11.  
**(U-III-1253/2014)**

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. D. iz D. S., kojeg zastupa D. M., odvjetnik iz O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ -Us 58/12-6 od 7. studenoga 2012., istaknute povrede članaka 18. stavka 1. i 29. stavaka 1., 2. alineje 6. i 4. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 173. stavka 3. KZ-a.  
**(U-III-138/2013)**

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz Z., kojeg zastupa M. P., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-169/15-4 od 15. studenoga 2016. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 4 K-100/14 od 5. prosinca 2014., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela ubojstva u pokušaju.  
**(U-III-6241/2016)**

**13.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. J. iz Z., kojeg zastupa Ž. Ž., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Ž. i V. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: KŽ-382/14-10 od 1. srpnja 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 31. stavka 1. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 303. stavka 1. KZ-a/97.

**(U-III-3490/2015)**

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. A. iz K., kojeg zastupa M. K., odvjetnik iz Š., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-298/15-6 od 22. ožujka 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. 28. i 29. stavka 1. Ustava, kao i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 2. stavka 1. Protokola br. 7 uz Konvenciju, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 120. OKZRH-a.

**(U-III-2085/2016)**

**15.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. d.o.o. iz S., kojeg zastupa I. K., odvjetnik iz Z., u povodu rješenja Prekršajnog suda u Kninu broj: Pp2.P-705/14 od 18. studenoga 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 2 i 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak - odbačaj prigovora protiv obveznog prekršajnog naloga.

**(U-III-8048/2014)**

**16.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. d.o.o. iz S., kojeg zastupa I. K., odvjetnik iz Z., u povodu rješenja Prekršajnog suda u Kninu broj: Pp2.P-707/14 od 18. studenoga 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak - odbačaj prigovora protiv obveznog prekršajnog naloga.

**(U-III-8049/2014)**

**17.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. d.o.o., sa sjedištem u S. i A. B. iz S., u povodu presude Prekršajnog suda u Zagrebu broj: 39. PpG - 5737/12 od 10. rujna 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 2. Ustava, prekršajni postupak - obvezni prekršajni nalog.

**(U-III-5793/2013)**

**18.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. d.o.o., sa sjedištem u S. i A. B. iz S., u povodu presude Prekršajnog suda u Splitu broj: Pp 20 G-2737/13 od 14. siječnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 2. i 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak - obvezni prekršajni nalog.

**(U-III-715/2014)**

**19.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. d.o.o., sa sjedištem u S. i A. B. iz S., u povodu presude Prekršajnog suda u Splitu broj: Pp 19 G-388/13 od 3. veljače 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 2. Ustava, prekršajni postupak - obvezni prekršajni nalog.

**(U-III-1174/2014)**

**20.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. d.o.o., sa sjedištem u S. i A. B. iz S., u povodu presude Prekršajnog suda u Splitu broj: Pp 20 G-93/14 od 18. veljače 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1. i 31. Ustava, prekršajni postupak - obvezni prekršajni nalog.  
**(U-III-1447/2014)**

**21.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. d.o.o., sa sjedištem u S. i A. B. iz S., u povodu presude Prekršajnog suda u Splitu broj: Pp 19 G-349/14 od 10. lipnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1. i 31. Ustava, prekršajni postupak - obvezni prekršajni nalog.  
**(U-III-5684/2014)**

**22.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. d.o.o., sa sjedištem u S. i A. B. iz S., u povodu presude Prekršajnog suda u Splitu broj: Pp 19 G-2736/13 od 4. srpnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1., 31., 48. stavka 1. i 50. stavka 2. Ustava, prekršajni postupak - obvezni prekršajni nalog.  
**(U-III-5975/2014)**

**23.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. T. d.o.o., Z. i I. M. iz S., u povodu presude Prekršajnog suda u Splitu broj: Pp - 19 G-329/13 od 12. veljače 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavaka 1. i 2., 28., 29. stavka 1. i 31. Ustava, prekršajni postupak - obvezni prekršajni nalog.  
**(U-III-1368/2014)**

**24.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. T. d.o.o., Z. i I. M. iz S., u povodu presude Prekršajnog suda u Splitu broj: 17 G-470/13 od 13. svibnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1. i 31. Ustava, prekršajni postupak - obvezni prekršajni nalog.  
**(U-III-2739/2014)**

**25.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. T. d.o.o., Z. i I. M. iz S., u povodu presude Prekršajnog suda u Splitu broj: 17 G-489/13 od 13. svibnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1. i 31. Ustava, prekršajni postupak - obvezni prekršajni nalog.  
**(U-III-3047/2014)**

**26.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli P. d.d. R. i M. Ć. iz O., u povodu presude Prekršajnog suda u Zadru broj: Pp 16 G-1356/2013 od 16. svibnja 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 31. stavaka 1. i 2. Ustava, prekršajni postupak.  
**(U-III-3022/2014)**

**27.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. M. iz B., koju zastupa H. K., odvjetnik iz B., u povodu presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3870/12-32 od 23. listopada 2013., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 19. stavaka 1. i 2., 26., 29., 48. i 51. stavka 1. Ustava, upravni spor.  
**(U-III-17/2014)**

**28.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. M. d.o.o. Z., A. H. P. d.o.o. Z., P. d.o.o. Z., E. d.o.o. Z., M. d.o.o. Z. i N.-M. d.o.o. Z., koje zastupa A. C., odvjetnica u Odvjetničkom društvu P. i K. d.o.o. iz Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-150/2012-10 od 30. lipnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi ocjene zakonitosti općeg akta - obustava postupka.

**(U-III-5703/2014)**

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Ingrid Antičević Marinović, v. r.